

2021년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가 보고서

연구책임자 문보은(한국교육개발원)
공동연구자 조옥경(한국교육개발원)
 서재영(한국교육개발원)
연구조원 김태호(한국교육개발원)

【2021년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가단】

- 김원선 단장(서강대학교 생명과학과 교수)
- 김학만 위원(우송대학교 사회복지아동학부 교수)
- 나민주 위원(충북대학교 교육학과 교수)
- 남태현 위원(경상대학교 나노신소재융합공학과 교수)
- 류희욱 위원(송실대학교 화학공학과 교수)
- 전창완 위원(순천향대학교 사물인터넷학과 교수)
- 최정주 위원(아주대학교 미디어학과 교수)

[목 차]

I. 서론	1
1. 운영성과 평가 추진 배경	1
2. 운영성과 평가 목적	2
3. 2021 년 운영성과 평가 개요	3
가. 평가 기본 방향	3
나. 평가 내용	4
다. 평가 방법	4
II. 2020 년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표	7
1. 대학운영 성과목표	7
2. 2020 년도 대학운영계획	11
III. 평가기준 및 평가지표	15
1. 평가기준	15
2. 평가지표: 평가영역 및 배점	19
IV. 대학 운영성과 평가 결과	24
1. 2013-2020 년도 운영성과 평가 결과	24
2. 대학운영 성과지표 달성 수준	25
3. 2020 년도 운영성과 평가 결과	27
4. 영역별 목표 달성도	28
가. 영역 1. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	28
1) 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축	28
2) 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	34
3) 성과목표 3. 전주기적 학생지원체계 구축	37
나. 영역 2. 글로벌 연구 역량 확보	42
1) 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보	42
2) 성과목표 5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화	45
3) 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축	49

다. 영역 3. 대학-사회 공유가치 창출	52
1) 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영	52
2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	56
라. 영역 4. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선	61
1) 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	61
2) 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화	64
3) 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	68
마. 영역 5. 평가결과 환류	71
1) 성과목표 12. 평가결과 환류	71
V. 요약 및 제언	78
1. 요약	78
2. 제언	79
가. 교육 영역	79
나. 연구 영역	82
다. 사회공헌 영역	84
라. 운영체제 영역	85
부록. 영역별 평가지표	88

[표 목차]

<표 I-1> 평가위원회 개최 일정	5
<표 I-2> 인천대학교 비대면 평가 일정	5
<표 II-1> 인천대학교 2기('17-'20년) 대학운영 성과지표	8
<표 II-2> 인천대학교 2020년도 대학운영계획 실행과제	11
<표 III-1> 인천대학교 2020년도 운영성과 평가영역 및 배점	19
<표 IV-1> 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준	26
<표 IV-2> 2020년도 운영성과 평가 결과	28
<표 IV-3> 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축 평가 결과	29
<표 IV-4> 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	30
<표 IV-5> 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축 평가 결과	35
<표 IV-6> 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	35
<표 IV-7> 성과목표 3. 전주기적 학생지원체계 구축 평가 결과	38
<표 IV-8> 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	39
<표 IV-9> 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보 평가 결과	43
<표 IV-10> 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	43
<표 IV-11> 성과목표 5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화 평가 결과	46
<표 IV-12> 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	46
<표 IV-13> 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축 평가 결과	50
<표 IV-14> 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	50
<표 IV-15> 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영 평가 결과	53
<표 IV-16> 성과목표 7의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	53
<표 IV-17> 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과	57
<표 IV-18> 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	57
<표 IV-19> 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신 평가 결과	62
<표 IV-20> 성과목표 10. 운영자원 확보 최대화 평가 결과	65
<표 IV-21> 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)	65
<표 IV-22> 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고 평가 결과	70
<표 IV-23> 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과	73

[그림 목차]

[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2020 년도)	24
[그림 IV-2] 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축 평가 결과(2017-20 년도)	29
[그림 IV-3] 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축 평가 결과(2017-20 년도)	35
[그림 IV-4] 성과목표 3. 전주기적 학생지원체계 구축 평가 결과(2017-20 년도)	38
[그림 IV-5] 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보 평가 결과(2017-20 년도)	43
[그림 IV-6] 성과목표 5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화 평가 결과(2017-20 년도)	46
[그림 IV-7] 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축 결과(2017-20 년도)	50
[그림 IV-8] 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영 평가 결과(2017-20 년도)	53
[그림 IV-9] 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과(2017-20 년도)	57
[그림 IV-10] 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신 평가 결과(2017-20 년도)	62
[그림 IV-11] 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화 평가 결과(2017-20 년도)	65
[그림 IV-12] 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고 평가 결과(2017-20 년도)	70
[그림 IV-13] 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과(2017-20 년도)	73

I. 서론

1. 운영성과 평가 추진 배경

- 국립대학 법인화 정책은 대학운영에 자율권을 보장함으로써 대학의 경쟁력을 높이기 위한 취지로 추진되어왔음.
- 2000년대 들어 법인화에 대한 논의가 진행되어왔으며, 2007년 울산과학기술대학교가 국내 최초로 국립대학법인으로 설립되었음.
- 국립대학법인 운영성과평가 사업의 평가 대상 대학인 서울대학교와 인천대학교는 각각 2011년 12월과 2013년 1월 국립대학법인으로 전환되었음.
 - 서울대학교
 - 2010년 12월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 법률 공포
 - 2011년 9월: 국립대학법인 설립·운영에 관한 시행령 공포
 - 2011년 12월: 국립대학법인 서울대학교 개교
 - 인천대학교
 - 2012년 1월: 관련 법률 및 시행령 공포
 - 2013년 1월: 국립대학법인 인천대학교 개교
- 국립대학법인에 대한 운영성과 평가는 대학법인 전환에 따른 책무성 점검 제도이며, 각 국립대학법인의 설립·운영에 관한 법률에 따른 의무화 사항임.
 - 국립대학법인 서울대학교 설립·운영에 관한 법률 제32조
 - 국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조
- 동법에 따르면 국립대학법인은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매년 성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표해야 함. 교육부장관은 연도별 대학운영계획의 운영성과를 매년 평가·공표하고 그 결과를 행·재정 지원에 반영해야 함.

<국립대학법인 인천대학교 설립·운영에 관한 법률 제30조>

제30조(대학운영계획의 수립 및 평가) ① 총장은 4년 단위로 교육부장관과 협의하여 대학운영성과목표를 설정하고, 매 회계연도 시작 전에 대학운영성과목표를 반영한 연도별 대학운영계획을 수립·공표하며 이를 성실히 이행하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

② 교육부장관은 제1항에 따른 연도별 대학운영계획에 따른 실적을 매년 평가·공표하고, 그 결과를 행정 및 재정 지원에 반영하여야 한다. <개정 2013.3.23.>

③ 교육부장관은 제2항에 따른 평가를 담당할 독립적이고 전문적인 기관을 설치하거나 다른 기관에 위탁할 수 있다. <개정 2013.3.23.>

2. 운영성과 평가 목적

- 국립대학법인 운영성과 평가는 서울대학교 및 인천대학교의 법인화 이후의 대학운영 성과를 진단하고 그 결과를 환류함으로써 국립대학법인의 자율적 운영에 따른 책무성을 확보하고 운영의 효율성을 제고하기 위해 실시하고 있음. 구체적으로 국립대학법인의 대학운영 성과목표 달성 여부를 진단하기 위한 지표와 기준을 마련하고, 이를 통해 대학 운영성과 평가를 실시하여, 향후 국립대학법인 운영계획 수립·보완 및 경영합리화를 위한 시사를 제공하는 데 목적이 있음.
 - 매년 대학 운영성과를 평가하여 컨설팅을 실시하며, 평가 결과를 공개함.
 - 운영성과 평가 결과를 바탕으로 대학운영 성과목표 성과지표를 조정하거나 연도별 대학운영 계획 수립에 반영하고 국립대학법인의 출연금(성과사업비) 지원과 연계함.

- 인천대학교가 법인화 된 이후 2014년(2013년도 실적) 운영성과 시범평가를 시작으로 2015년부터 본격적인 ‘국립대학법인 인천대학교 운영성과’ 평가를 수행하였음.
 - 그동안의 운영성과 평가를 통해 자체적인 성과관리의 터전을 마련하였음.
 - 6년간의 운영성과 평가 결과는 2015년도 76.5점, 2016년도 76.8점, 2017년도 81.2점, 2018년도 82.3점, 2019년도 83.6점, 2020년도 84.4점으로 점차 점수가 상승하는 추세임.

3. 2021년 운영성과 평가 개요

가. 평가 기본 방향

1) 평가체계 일원화 유지

- 2016년에 실시한 2015년도 운영성과 평가부터 4년 단위 대학운영 성과목표 달성도 평가와 연도별 대학운영계획 이행실적 평가를 통합하여 실시하고 있음.
- 2021년도 운영성과 평가에서도 연도별 대학운영계획의 4년 단위 성과목표와의 연계성을 유지하고 정성 지표와 정량 지표의 적절한 배분을 위해 평가체계 일원화를 유지함.

2) 평가 가이드라인 제시

- 국립대학법인 설립·운영의 목적에 따라 대학운영 성과목표 및 연도별 대학운영 계획 수립과 집행과정에 대해서는 자율성을 부여하고, 그 결과에 대해서는 책임성이 담보될 수 있도록 가이드라인을 제시함.
- 교육부는 최소한의 가이드라인을 제시하여 대학운영성과 목표 설정 및 대학운영계획 수립 과정에서 도움이 되도록 하고, 성과 평가가 객관적이고 효율적으로 운영될 수 있도록 함.

<성과 평가 가이드라인 주요 내용>

-
- 대학운영 성과목표 수립 체계 및 방법(비전 → 임무 → 성과목표 → 관리과제)
 - 성과지표 설정 수준(대학운영 성과목표 및 관리과제) 및 방법(정량/정성 목표치 제시)
 - 대학운영 성과목표, 대학운영계획 및 대학운영 자체평가보고서 작성 방법 등
 - 법인운영 성과평가 결과에 따른 재정적 지원 반영 세부기준 등
-

3) 평가 방식 통일

- 2017년도 운영성과 평가에서 서울대학교와 인천대학교의 대학운영 성과목표 성과지표 달성도 평가 방식과 대학운영계획 실행(관리)과제 평가 방식을 동일하게 적용하기 시작하여 2021년도 운영성과 평가에서도 이를 동일하게 적용하였음.
- 대학운영 성과목표 성과지표, 대학운영계획 실행(관리)과제 등에 대한 평가 기준을 통일함.

나. 평가 내용

1) 국립대학법인 운영성과 평가 편람 작성

- 운영성과 평가 목표 및 영역 설정
- 운영성과 평가 절차 및 방법
- 운영성과 평가를 위한 지표와 산식 가중치 등의 확정
- 평가 편람 개발

2) 2021년도 운영성과 평가

- 2020년도 대학운영계획 상 관리과제(세부사업)의 추진실적 및 성과 평가
 - 교육, 연구, 사회공헌, 인프라, 평가결과 환류 실적 등 5개 영역에 대한 평가 실시
 - 서울대학교 및 인천대학교가 교육부 장관과 협의하여 설정한 4년 단위 '대학운영성과 목표'의 2020년도 성과지표 달성도 포함
- 정량, 정성 지표를 중심으로 각 대학이 설정한 목표치 달성도와 목표 설정의 적극성, 효과성 평가

3) 컨설팅 실시 및 국립대학법인 성과관리 강화를 위한 제언

- 대학운영계획 측면에서 비전, 사명, 목표, 중장기 발전 전략 수립
- 중장기 전략 목표에 따른 운영계획 수립
- 연도별 운영계획 및 세부과제 성과 제고 방안
- 재정 및 법인 운영 측면 개선 방향 등

다. 평가 방법

1) 성과목표 확인

- 국립대학법인 운영성과 평가 관련 선행연구 검토
- 인천대학교 4년 단위 대학운영성과목표 및 2020년도 대학운영계획 분석

2) 평가위원회의 운영

- 학계, 연구기관, 정부의 유관부처 인사로 평가위원회 운영
- 운영성과 평가 방향 및 평가지표에 대한 검토, 평가결과에 대한 검토, 법인대학 컨설팅 및 자문 청취

<표 1-1> 평가위원회 개최 일정

날짜	회의 내용
2021.06.	국립대학법인 운영성과 평가계획 보고 및 평가편람 심의
2021.10.	국립대학법인 운영성과 평가결과 심의

* 코로나 19로 인해 서면 개최함.

3) 운영성과 평가단 운영

- 평가 및 컨설팅 운영에 관한 주요 쟁점 협의
- 법인대학 성과 평가 실시
- 법인대학의 발전 및 평가 개선을 위한 아이디어 제시

4) 서면 평가

- 지표에 따른 양적 추진 실적 평가
- 부문별 운영성과 중 정량평가를 보완하기 위한 정성평가 실시

5) 비대면 평가(온라인 화상회의)

- 대학과의 비대면 화상회의를 통해 자체 평가결과 확인 및 검토
- 비대면 화상회의를 통한 대학관계자 인터뷰(교수, 학생, 직원 등)

<표 1-2> 인천대학교 비대면 평가 일정('21.9.17.)

구분	내용
09:30~ 09:50	○ 평가 자료 검토
09:50~ 10:00	○ 총장 인사
10:00~ 11:00	○ 영역별 평가 1
11:00~ 11:15	○ 평가 1에 따른 협의, 휴식
11:15~ 12:15	○ 영역별 평가 2
12:15~ 13:15	○ 평가 2에 따른 협의 및 중식
13:15~ 13:30	○ 면담 준비
13:30~ 14:20	○ 학교 구성원 면담
14:20~ 15:00	○ 추가 요청 자료 확인, 결과 협의/평정
15:00~ 15:30	○ 종료

6) 컨설팅 실시

- 운영성과 평가위원으로 컨설팅단을 구성하여 평가 결과를 활용한 컨설팅 실시
- 성과평가 결과에 대한 피드백과 성과평가단의 개선권고 및 제언사항들을 향후 대학운영계획 수립 시 반영할 수 있도록 조언

※ 코로나 19 상황 등을 고려하여 서면 실시 예정(2021.11.~)

II. 2020년도 국립대학법인 인천대학교 대학운영 목표

1. 대학운영 성과목표

- 지난 2017년에 인천대학교는 법인화 2기 4개년(2017~2020년) 운영계획을 마련하였음. 인천대학교는 국립대학법인 2기의 경영 방침을 자립대학, 미래대학, 세계대학으로 설정하고 미래지향적 대학 모델 정립을 추진하고 있음(국립대학법인 인천대학교 대학운영계획(2017~2020) 참조).

- <표 II-1>에서 제시한 바와 같이 인천대학교는 ① 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성, ② 글로벌 연구 역량 확보, ③ 대학-사회 공유가치 창출, ④ 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선 등 4대 미션을 설정하였으며 이 미션을 수행하기 위한 11개의 성과목표를 포함하고 있음.
 - 첫 번째 미션인 ‘매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성’은 성과지표로 ‘[대표지표] 매트릭스 교육제도 운영실적’, ‘학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)’, ‘글로벌 프로그램 추진실적(정성)’, ‘[대표지표] 재학생 충원율(%)’, ‘졸업생 취업률(%)’, ‘졸업생 유지취업률(%)’을 설정함.
 - 두 번째 미션인 ‘글로벌 연구 역량 확보’는 성과지표로 ‘전임교원 확보율(%)’, ‘외국인 전임교원 비율(%)’, ‘전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)’, ‘전임교원 1인당 교외연구비(백만원)’, ‘[대표지표] 논문 피인용 수(건)’, ‘연구봉우리사업 추진실적(정성)’, ‘산학협력체계 혁신실적(정성+정량)(계약학과 신입생 모집 인원(명))’, ‘전임교원 1인당 기술이전 실적(건)’을 설정함.
 - 세 번째 미션인 ‘대학-사회 공유가치 창출’은 성과지표로 ‘국내외 봉사프로그램 참여 실적(명)’, ‘[대표지표] 사회공헌사업 수혜실적(명)’, ‘국내외 지식교류 협력사업 추진 실적(정성)’을 설정함.
 - 네 번째 미션인 ‘혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선’은 성과지표로 ‘성과기반 대학운영 체계 추진실적(정성)’, ‘[대표지표] 교육비 환원율(%)’, ‘서비스 지원체계 혁신 실적(정성)’을 설정함.
 - 2021년 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 2기 4개년 계획의 2020년도 목표치를 평가함. 2기 4개년 성과지표와 목표치는 <표 II-1>에 제시되어 있음.

<표 II -1> 인천대학교 2기('17-'20년) 대학운영 성과지표

전략 목표	성과목표	성과지표	실적			목표치	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처	
			'17	'18	'19	'20				
매트릭 스형 대학으 로 창의적 인재 양성	교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축	매트릭스 교육제도 운영실적	정성	17	32	40	매트릭스 교육제도 운영실적(정량)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회가 요구하는 기업연계형 전문인재 양성으로 취업 활성화 및 학교 평판도 제고를 위하여 매트릭스 교육제도 운영실적 지표 신설 ○ 매트릭스 교육제도 추진계획 <ul style="list-style-type: none"> · 2017년(매트릭스 교육제도 참여기업 MOU 체결) · 2017~2018년(매트릭스 교육제도 정비) · 2018~2020년(매트릭스 교육제도 운영) 	내부자료	
	글로벌 인재양성 구축	학부 학위과정 등록 외국인 학생비율(%)		1.95	2.30	2.74	2.17	(학부 학위과정 등록 외국인 학생 수 / 학부 정원내외 재학생 수)×100%	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 3년간 5대 거점 국립대 추이가 우하향 곡선을 나타냄 ○ 국제화 역량 제고를 위하여 거점 국립대 수준으로 목표 설정 	대학정보공시
		글로벌 프로그램 추진실적		정성	정성	정성	정성	글로벌 프로그램 추진실적(정성)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 국제사회가 요구하는 차세대 글로벌 미래 인재를 양성 하고 국제화 역량 제고를 위하여 글로벌 프로그램 추진실적 지표 신설 ○ 글로벌 프로그램 추진계획 <ul style="list-style-type: none"> · 2017년(글로벌 교육프로그램 기반 구축) · 2017~2018년(국제공동교육 프로그램 제도 정비) · 2018~2020년(국제공동교육 프로그램 운영) 	내부자료
	전 주기적 학생지원 체계 구축	재학생 충원율(%)		103.1	104.9	105.5	100.0	정원 내 재학생수(명)/[학생정원-학생모집 정지인원(명)]×100%	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정원 내 재학생 충원율 100%로 목표로 설정 	대학정보공시
		졸업생 취업률(%)		67.7	66.0	67.2	69.6	취업자(건강보험DB연계취업자+해외취업자+농 림어업종사자 +개인창직활동종사자+프리랜서 +1인창(사)업 자) /[졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+제외 인정자 +외국인유학생)]×100(%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경기침체로 취업률이 전국적으로 소폭 하락. 지역거점 국립대학 평균 및 전국대학 취업을 평균값 고려 연 평균 0.2% 상향목표 설정 - 지역거점 국립대학 3개년 하락폭 -0.4% - 전국대학 공학계열 3개년 하락폭 -1.85% 	대학정보공시
		졸업생 유지취업률(%)		92.0	93.6	93.0	91.8	전년도 12월 취업자 중 당해연도 3월 현재 유지 취업자 수 / 전년도 12월 취업자수 ×100(%) ※ 전년도 12월 취업자 대상 기준: 전전년도 9월, 전년도 2월 졸업자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회가 요구하는 기업연계형 전문인재 양성으로 취업 경쟁력 확보 및 학교평판도 제고를 위하여 졸업생 유지취업률 지표 신설 ○ 지역거점 국립대학 유지취업률 수준으로 목표값 설정 	대학정보공시 취업통계자료
글로벌 연구역 량	글로벌 수준의 연구인력	전임교원 확보율(%)	77.0	79.0	83.4	80.0	(재학생 기준 전임교원 수 /재학생 기준 교원 법정정원)×100%	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학 재정여건 감안 및 2주기 대학구조개혁 평가 대비 및 교육의 질적 향상을 위하여 2018년까지 3개년 평 균값인 72.1% 달성 목표 설정(연평균 3%) 	대학정보공시 및 내부자료	

전략 목표	성과목표	성과지표	실적				목표치	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'17	'18	'19	'20				
확보	확보	외국인 전임교원비율(%)	2.77	2.72	2.4	4.35	(외국인 전임교원 수/전임교원 수)×100%	○ 외국인 전임교원 비율은 5대 거점 국립대 평균을 초과 달성하였으나, 상위 5개 대학 평균(7.29%) 보다는 낮은 수준임 ○ 학생 국제화 역량 제고 및 대학 재정여건 감안 상위 5개 대학의 60% 수준으로 목표 설정	대학정보공시 및 내부자료	
	연구지원 체계 혁신 및 특성화	전임교원 1인당 국제전문학술 지 논문게재 실적(건)	0.51	0.52	0.55	0.59	(국제전문학술지 게재논문 수 / 전임교원 수) × 100% (SCI급)	○ 최근 3년간 23.8%씩 실적 상승하였으나, 거점 국립대 평균보다 낮은 실적임 ○ 재정여건 및 우수교원 총원, 연구 인프라 지원 고려 거점 국립대 수준으로 상승 목표 설정	정보공시 및 연구행정시스 템	
		전임교원 1인당 교외연구비 (백만원)	43.7	42.0	45.0	59.3	(교외연구비+교외대응자금) / 전임교원 수	○ 연구활성화를 통하여 최근 3개년 연평균 5.6% 증가 하였으나, 거점 국립대 평균보다 낮은 실적임 ○ 연구지원 강화 및 대학의 재정여건을 고려 지속적 상승 목표 설정 (연평균 10.0%)	대학정보공시	
		논문 피인용 수(건)	4.00	4.85	4.68	3.46	최근 4개년 발행된 논문(누적)에 대한 인용 건수(누적) / 최근 4개년 동안 등재된 논문 수(누적) ※ 출처: Web of Science	○ 논문의 질적 수준 향상을 통한 연구역량 제고를 위하여 논문 피인용 수 지표 신설 ○ 연구 영향력 및 우수 인력 확보 고려 지속적 상승 목표 설정 (연평균 3%)	Web of Science 분석자료	
	연구 특성화 사업 추진	연구봉우리사 업 추진실적	정성	정성	정성	정성	연구봉우리사업 추진실적 (정성)	○ 미래사회를 선도할 수 있는 연구를 전략적으로 집중 지원하여 학교 위상 제고를 위한 연구봉우리사업 추진실적 지표 신설 ○ 연구봉우리사업 추진계획 · 2017년(연구봉우리 지원 혁신방안 수립) · 2017~2018년(연구봉우리 지원체계 구축) · 2018년(영역별 인프라 지원 및 연구클러스터 형성) · 2019~2020년(연구봉우리사업 운영)	내부자료	
	지역과 호흡하는 산학협력 체계 구축	산학협력체계 혁신 실적	정성	정성 (111)	정성 (48)	정성 (100)	산학협력체계 혁신실적(정성+정량) (계약학과 신입생 모집인원)	○ 지역내 기업과 대학간 교육 및 취업을 상호 연계 하여 산학협력 및 취업활성화에 기여하고자 산학협력 체계 혁신실적 지표 신설 ○ 산학협력체계 혁신 추진계획 · 2017년(발전계획 수립 및 통합조정 체계 구축) · 2018년(발전계획과 연계된 협력체제 구축) · 2018~2020년(공동협력 프로그램 운영)	대학정보공시 및 내부자료	
	지식재산권 및 기술이전 활성화	전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	0.080	0.069	0.058	0.073	국내외 기술이전 건수 / 전임교원 수	○ 대학의 연구력을 활용한 정보교류 및 연대강화를 통한 산학협력 활성화를 도모하고자 기술이전실적 지표 신설 ○ 산학여건 고려 상승 목표 설정 (연평균 10%)	대학정보공시	

전략 목표	성과목표	성과지표	실적			목표치	측정산식(측정방법)	목표치 산출근거	자료출처
			'17	'18	'19				
대학- 사회 공유가 치 창출	전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영	국내외 사회봉사 참여 실적(명)	2,588	3,430	3,867	1,706	해외봉사단 및 국내 봉사단체 활동내역 전체 참가인원 ※ 국내외 봉사프로그램 - 사회봉사과목, PAS 청년봉사단 - 대학생 지식나눔 봉사 - 농촌봉사활동, 봉사동아리 봉사활동 등	○ 최근 3개년 실적 고려 연평균 10% 상승 목표 ○ 지역사회 헌신을 위한 참여인원을 연간 10%씩 상승 사회봉사 활성화 유도 ○ 지역 봉사활동 등 여건 감안 참여인원을 2020년 까지 재학생의 15%수준으로 목표 설정	내부자료
	지역,국가,글로벌 기여사업 추진	사회공헌사업 수혜실적(명)	4,366	5,211	5,153	4,306	국가 및 지역헌신사업 프로그램 참여인원 ※ 국가 및 지역헌신사업 - 평생교육사업, 인문학지원사업 - 과학영재교육사업, 과학문화 확산사업 - 바이오 핵심인재 양성사업 등	○ 국가 및 지역사회 발전 및 경기 활성화 기여를 위한 사회공헌사업 참여인원 실적지표 신설 ○ 신규사업 및 지역경제 여건 감안 참여인원을 2020년 까지 연평균 5%씩 상승 목표 설정	내부자료
		국내외 지식교류 협력사업 추진실적	정성	정성	정성	정성	국내외 교류 협력사업 추진실적(정성)	○ 당초 국제화술 연구 참가실적 건수에서 미래로 도전 하는 국제화를 위한 지표로 변경 ○ 국내외 지식교류 협력사업 추진계획 · 2017년(사업검토, 협의 및 협약) · 2018년(인프라 구축 및 협약) · 2019년(사업 운영)	내부자료
혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선	성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	성과기반 대학운영 체계 추진실적	정성	정성	정성	정성	성과기반 대학운영 체계 추진실적 (정성)	○ 성과기반 보수체계 구축을 위한 실적지표 신설 ○ 성과기반 대학운영 체계 추진계획 · 2017~2018년(사업검토 및 의견수렴, 규정 정비) · 2018~2020년(성과기반 체제 운영 및 제도 정착)	내부자료
	운영재원 확보 최대화	교육비 환원율(%)	325.1	337.1	338.8	337.8	(총 교육비/총 등록금)×100%	○ 교육비 지급율은 연평균 15%씩 상승하고 있으나, 재정 구조상 5대 거점 국립대 수준에는 크게 미치지 못하는 실정임 ○ 세입규모(국비)의 구조적 여건을 감안하여 도달 가능 목표 설정 (연평균 3%)	대학정보공시
	인프라 확충 및 서비스 역량 제고	서비스 지원체계 혁신실적	정성	정성	정성	정성	서비스 지원체계 혁신실적 (정성)	○ 수요자 중심 행정서비스 지원체계 개선 및 인프라 확충으로 교육만족도 및 내실화를 도모 하고자 서비스 지원체계 혁신실적 지표 신설 ○ 서비스 지원체계 혁신 추진계획 · 2017년(지원체계 혁신계획 수립) · 2018년(통합언어교육원 설치 운영, 도서관 건립) · 2019년(연구동 건립) · 2020년(복합교육동 건립)	내부자료

2. 2020년도 대학운영계획

- 인천대학교는 2기 4개년 계획과 함께 연도별 대학운영계획을 수립하고 있음.
 - 연도별 대학운영계획에서는 4개년 계획의 4대 미션과 11개 성과목표를 반영하여 관리과제 및 과제지표를 설정하고 있음.

- 4대 미션의 성과목표는 다음과 같음.
 - ‘매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성’은 ‘교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축’, ‘글로벌 인재 양성 체계 구축’, ‘전주기적 학생지원 체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘글로벌 연구 역량 확보’는 ‘글로벌 수준의 연구인력 확보’, ‘연구지원 체계 혁신 및 특성화’, ‘지역과 호흡하는 산학협력체계 구축’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘대학-사회 공유가치 창출’은 ‘전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영’, ‘지역·국가·글로벌 기여사업 추진’의 2개 성과목표로 구성되어 있음.
 - ‘혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선’은 ‘성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신’, ‘운영재원 확보 최대화’, ‘인프라 확충 및 서비스 역량 제고’의 3개 성과목표로 구성되어 있음.

- 4대 미션과 11개 성과목표별 2020년도 대학운영계획의 관리과제와 지표는 <표 II-2>와 같음.

<표 II-2> 인천대학교 2020년도 대학운영계획 실행과제

2021 평가지표('20 실적)				
영역	성과목표	실행과제	성과지표 및 과제지표	
I. 매트릭스 형 대학으로 창의적 인재 양 성	1. 교육과 정 혁신 및 질 관리체 계 구축	1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육 체계 구축	1-1-1. 매트릭스 교육제도 운영 1-1-2. 융복합 교육 강화	성과지표 1-1-①. 매트릭스 교육제도 운영실적 과제지표 1-1-㉑. 융복합 교과목 개설 수
		1-2. 지속적 교육 체계 혁신	1-2-1. 5대 핵심역량 모델 활용	과제지표 1-2-㉒. 4B5C 진단시스템 활용률(%)
		1-3. 기초교양 교육과정 개선	1-3-1. 기초교양 교육과정 혁신	과제지표 1-3-㉓. 기초교양 교육과정 핵심역량 지수
			1-3-2. 기초교양교육 전문성 강화	과제지표 1-3-㉔. 콜로키움 운영 교수 참여율(%)
		1-4. 전공교육 질 관리 체계 구축	1-4-1. 전공 교육과정 혁신	과제지표 1-4-㉕. 교과과정 개편 학과 수(개)
			1-4-2. 전공교육 질 관리 체계 구축 및 운영	과제지표 1-4-㉖. 전임교원 강의담당 비율(%)
				과제지표 1-4-㉗. 재학생의 다전공(부복수) 신청율 과제지표 1-4-㉘. 강의규모의 적정비율(%)
		1-5. 교수학습 지원 확대	1-5-1. 수요자 중심의 맞춤형	과제지표 1-5-㉙. 교수학습지원 프로그램 이수율

2021 평가지표('20 실적)				
영역	성과목표	실행과제	성과지표 및 과제지표	
2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	2-1. 교육 국제화 역량 강화	교수학습지원 프로 그램 개발·운영	(%)	
		1-5-2. 사이버 교육 활성화	과제지표 1-5-㉔. 강의공개 강좌 누적 수(개)	
		2-1-1. 우수 외국인학생 유 치 활성화	성과지표 2-1-①. 학부 학위과정 등록 외국인 학생 비 율(%)	
		2-1-2. 교환학생 및 해외인 턴 프로그램 강화	과제지표 2-1-㉓. 교환학생 및 해외인턴 파견 운영 실적	
	2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축	2-1-3. 영어교육 프로그램 강화	과제지표 2-1-㉔. 공인어학 성적 향상 노력도(정 성)	
		2-1-4. 정주대학 프로그램 운영	과제지표 2-1-㉔. GALP 정주대학 비교과교육 효과성 지수	
	3. 전주기 적 학생지 원 체계 구축	3-1. 재학생 교육 과정 만족도 제고	2-2-1. 국제협력 교육프로 그램 활성화	성과지표 2-2-①. 글로벌 프로그램 추진실적(정성)
			3-1-1. 교육만족도 환 류체계 구축	과제지표 3-1-㉓. 재학생 교육 만족도 조사 종합점수 (점)
		3-2. 우수인재 확보 및 배출	3-1-2. 강의평가제도 강화	과제지표 3-1-㉔. 강의평가 3.5미만 전임교원 수 (명)
			3-2-1. 재학생 충원율 향상	과제지표 3-1-㉔. 강의평가제도 개선 노력도(정성)
3-2-1. 학생부종합전형 내 실화				성과지표 3-2-①. 재학생 충원율(%)
3-2-2. 우수인재 모집 강화			과제지표 3-2-㉓. 입학사정관 교육훈련 실적	
			3-2-4. 장학금 지급 확대	과제지표 3-2-㉔. 신입생 충원율(%)
		3-2-5. 학생 건강관리 종합 지원	과제지표 3-2-㉔. 등록금 대비 장학금 지급률(%)	
3-3. 자기주도형 학습참여 확산		과제지표 3-2-㉔. 학생 건강관리 실적(명)		
		3-3-1. 소그룹 학습 동아리 지원	과제지표 3-3-㉓. 학습동아리 프로그램 이수율(%)	
3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화		3-3-2. 학업목표관리제 운 영	과제지표 3-3-㉔. 학업목표관리제 참여율(%)	
		3-4-1. 현장밀착형 교육강 화 및 운영	과제지표 3-4-㉓. 현장실습 이수학생 비율(%)	
		3-4-2. 창업교육 프로그램 운영	과제지표 3-4-㉔. 학점 인정 창업 강좌 개설수(개)	
3-5. STAR IN U 진 로 취업 지원		3-4-3. 창업 활성화	과제지표 3-4-㉔. 학생 창업자 수(명)	
	3-5-3. STAR인재양성프로 그램	성과지표 3-5-①. 졸업생 취업률(%)		

2021 평가지표('20 실적)				
영역	성과목표	실행과제		성과지표 및 과제지표
II. 글로벌 연구 역량 확보		체계 구축	운영 3-5-4. 진로취업지원 네트워크 형성	성과지표 3-5-②. 졸업생 유지취업률(%)
			3-5-1. 진로취업지원 인프라 구축	과제지표 3-5-㉔. 학생역량(경력)개발시스템 활용율(%)
	4. 글로벌 수준의 연구인력 확보	4-1. 우수 신입교원 확충	4-1-1. 우수 신입교원 충원	성과지표 4-1-①. 전임교원 확보율(%)
			4-2-1. 우수 외국인 전임교원 충원	성과지표 4-2-①. 외국인 전임교원 비율(%)
		4-2. 우수 외국인 연구인력 확충	4-2-2. 우수 외국인 연구지원 인력 확보	과제지표 4-2-㉔. Post-Doctor 연구원 지원율(%)
	5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화	5-1. 연구지원 활성화	5-1-1. 국제 우수 학술논문 실적 단계적 증대	성과지표 5-1-①. 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)
			5-1-2. 교외연구비 수주지원 프로세스 구축	성과지표 5-1-②. 전임교원 1인당 교외연구비(백만원)
			5-1-3. 연구실적 우수교수 지원 확대	성과지표 5-1-③. 논문 피인용 수(건)
			5-1-4. 교내 연구비 지원체계 개선	과제지표 5-1-㉔. 교내 연구지원액(백만원)
			5-1-5. 기초학문 지원 육성 확대	과제지표 5-1-㉕. 기초학문분야 지원 실적(백만원)
			5-1-6. 연구윤리 강화	과제지표 5-1-㉖. 논문표절검증 프로그램 활용 건수(건)
		5-2. 연구 특성화추진	5-2-1. 연구봉우리 사업	성과지표 5-2-①. 연구봉우리사업 추진실적(정성) 과제지표 5-3-㉔.
	5-3. 글로벌 학술연구 교류활동 확대	5-3-1. 국제 공동 학술연구 지원	글로벌 학술연구 교류활동 추진실적(건) (정성)	
	6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계 구축	6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화	6-1-1. 산학연 협력체계 구축 및 운영 계약학과 확대	성과지표 6-1-①. 산학협력체계 혁신 실적(정성+정량)(계약학과 신입생 모집 인원(명))
			6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화	6-2-1. 기술이전 체계 개선
		6-2-2. 지식재산권 체계 개선		과제지표 6-2-㉕. 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)
				과제지표 6-2-㉖. 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)

2021 평가지표('20 실적)				
영역	성과목표	실행과제		성과지표 및 과제지표
III. 대학-사회 공유 가치 창출	7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축운영	7-1. 사회공헌 지원체계 구축	7-1-1. 사회공헌 지원체계 강화	과제지표 7-1-㉔. 사회공헌 지원체계 강화(정성)
		7-2. 사회봉사 활동 강화	7-2-1. 지속적사회봉사프로그램 강화	성과지표 7-2-①. 국내외 봉사프로그램 참여 실적(명)
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회공헌 사업 추진	8-2. 지역사회 기초학문 수혜실적(명)	성과지표 8-1-①. 사회공헌사업 수혜실적(명)
		8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진		
IV. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선	9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	9-1. 혁신전략 수립 및 실행체계 구축	9-1-1. 성과평가제도 도입	과제지표 9-1-㉔. 성과평가제도(PMS) 추진 실적(정성)
			9-1-2. 대학역량 향상 및 주요 평가 대응	과제지표 9-1-㉕. 대학 기본역량 향상 노력도(정성)
		9-2. 성과기반 운영체계 확립	9-2-1. 성과기반 보수체계 구축	성과지표 9-2-①. 성과기반 대학운영 체계 추진실적(정성)
	10. 운영재원 확보 최대화	10-1. 국고 출연금 확대	10-1-1. 안정적인 국고출연금 확보	과제지표 10-1-㉔. 세입 중 등록금 비율(%)
			10-2-1. 인천시 법인화 지원금 확보	과제지표 10-2-㉔. 시 출연금 확보 금액(%)
		10-3. 자체재원 확충 노력 확대	10-3-1. 발전기금 모금 확대	과제지표 10-3-㉔. 세입 중 기부금 비율(%)
			10-4-1. 교육비 환원을 확대	성과지표 10-4-①. 교육비 환원율(%)
	11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	11-1. 교육·연구 여건 개선	11-1-3. 교육서비스 지원체계 구축	성과지표 11-1-①. 서비스 지원체계 혁신 실적(정성)
			11-1-1. 학술정보 기반 조성	과제지표 11-1-㉔. 재학생 1인당 자료구입비(천원)
			11-1-2. 교육·연구 기본시설 확충	과제지표 11-1-㉕. 기숙사 수용률(%)
		11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축	11-2-1. 차세대 INU 종합정보 시스템 구축 및 고도화	과제지표 11-2-㉔. 차세대 정보화시스템 체계 구축실적(정성)
V. 평가 결과 환류	12. 평가결과 환류	12-1. 교육		
		12-2. 연구		
		12-3. 사회공헌		
		13-4. 인프라		

Ⅲ. 평가기준 및 평가지표

1. 평가기준

- 대학운영계획(2017~2020)은 법인화 2기 4개년 성과목표에 대한 성과지표를, 대학운영시행계획은 연도별 관리과제별 과제지표를 설정하고 있음. 성과지표와 과제지표의 평가 기준은 다음과 같음.

구 분	1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)				
측정방법	<p>○ 정성지표 : 성과지표에 따른 2020년도 주요 달성 현황을 근거로 5단계 평가(100%)</p> <p>☞ 고려사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 주요 실적(성과) 달성 현황(기존 지표의 경우 2019년도 실적 대비) - 추진 과정상 노력도(학내 구성원 설득, 정부부처 등 외부기관 협조, 학교 자체적인 재정지원 여부, 규정·지침 등 제도 개선 사항 등) - 우수사례(외부평가 시 가시적인 성과를 나타낸 사례, 타 대학 파급 사례, 전년 대비 각종 지표 향상 사례 등) - 애로점(실적이 저조한 사유, 추진과정 상 타 부서 협조의 어려움, 제도적 한계 등) <p>○ 정량지표</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">목표치 달성도</td> <td style="text-align: center;">달성 노력도</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">50%</td> <td style="text-align: center;">50%</td> </tr> </table> <p>(1) 목표치 달성도(목표의 적극성을 판단한 후 달성 수준에 따라 평가)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 점수 = 지표별 배점×1/2×달성 수준 비율(목표치 적극성 고려) 	목표치 달성도	달성 노력도	50%	50%
목표치 달성도	달성 노력도				
50%	50%				

구 분

1. 대학운영성과목표 성과지표 달성도 (100%)

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과 달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도 : 목표치 달성을 위한 학교의 노력 정도를 근거로 5단계 평가

☞ 고려사항

- 목표치 추진과정상 노력 정도
- 목표치를 달성하지 못한 각종(불가피) 사유(예산 미확보, 법령 개정 국회 계류, 기타 불가항력적인 사유 등)

측정기준

- 목표치 달성 수준 판단기준
 - 초과달성 : 일반적인 기대수준을 초과하여 달성(120% 초과 또는 차년도 목표치 달성 등)
 - 달성 : 목표치를 달성했거나 약간 초과(120% 미만)
 - 일부 미달성 : 목표치를 달성하지 못하였으나, 어느 정도 목표치에 근접한 경우(예, 전년도 실적 이상 달성)
 - 상당부분 미달성 : 목표치에 크게 미치지 못하는 경우
- 목표치의 적극성 판단 기준
 - 높음 : 목표치가 매우 적극적이라고 판단할 수 있는 경우
 - 보통 : 목표치가 전년 대비 달성 실적을 고려했을 때, 소극적으로 설정한 경우, 성과평가단의 성과지표 목표치 상향조정 등 권고사항을 반영하지 않은 경우

평가근거/
자료

- 목표치 설정근거, 목표달성여부 판단을 위한 근거자료

구 분	2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%) 2-① 추진실적 (80%)
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2020년도 추진계획(내용) 대비 추진실적을 근거로 5단계 평가 (기존 지표의 경우 2019년도 실적 대비)(80%) <p>☞ 고려사항</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사업 추진일정 지연에 따른 계획 미이행 발생 여부 - 우수한 성과 및 미흡한 점(한계)
측정기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ ‘매우 우수’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 90% 이상 모두 적기에 이행완료하고, 추진 과정상 발생된 문제사항 등에 대해 적절히 대응한 경우 - 미이행 사유가 전적으로 외생적 요인에 의한 경우에는 평가 시 그 사유와 영향력, 추진 부서의 노력도, 귀책사유 여부 등을 고려 하여 ‘이행’으로 판단 가능 <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>※ 일정 지연 관련 외생변수 예시</p> <ul style="list-style-type: none"> · 상급기관 등에 의한 추진방식 변경 등 · 추진부서의 귀책사유가 없는 법률안·예산안 통과 지연 등으로 인해 후속 일정에 문제가 발생한 경우 </div> <ul style="list-style-type: none"> ○ ‘우수’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 매 학년도 2월 말까지 관리과제별로 추진해야 할 사항(관리과제 차원의 지표 포함)을 80% 이상 이행 완료한 경우 - 미이행 사유가 전적으로 외생변수라고 보기는 어려우나, 과제 담당부서 차원에서는 최선의 노력을 한 것으로 인정될 경우 ○ ‘보통’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 관리과제별 이행실적도가 70% 이상 80% 미만인 경우 ○ ‘미흡’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 관리과제별 이행실적도가 60% 이상 70% 미만인 경우 ○ ‘매우 미흡’ 기준 <ul style="list-style-type: none"> - 관리과제별 이행실적도가 60% 미만인 경우
평가근거/ 자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 각 관리과제별 추진계획 대비 최종실적 ○ 대학구성원, 이해관계자(교육수요자 등) 의견 수렴 결과 반영 실적 ○ 관리과제별 운영성과 평가 및 언론, 국회, 감사원 지적 등에 대한 대응 실적 ○ 성과 관련 통계 등에 대한 분석·평가 결과 보고 자료

구 분	2. 대학운영계획의 관리과제 집행이행도 (100%) 2-⑥ 사업효과 (20%)
측정방법 / 측정기준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관리과제(세부사업)가 목표한 성과가 발생한 정도를 근거로 5단계 평가(20%) ☞ 고려사항 <ul style="list-style-type: none"> - 과제수행으로 인한 성과, 관련된 통계 또는 대표적인 수치의 변화 여부 ※ 구체적인 통계수치가 없는 경우 누구나 수긍할 수 있는 성과를 제출할 경우에만 인정 - 과제수행성과에 대한 교육수요자, 대학구성원 등의 인지도, 만족도 등
평가근거/ 자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교 제출자료 - 과제별 목표에 대한 성과 발생 정도 또는 성과를 증빙할 수 있는 자료 - 각종 만족도 조사결과 등
구 분	3. 환류의 적절성 (100%)
측정방법	<ul style="list-style-type: none"> ○ '19년도~'20년도 법인운영성과 평가단 제언 및 국회.감사원 등 외부 지적 및 개선권고 사항에 대한 대학운영계획 수립 시 반영여부를 5단계 평가(100%) ※ 각 영역별 환류의 개선 여부에 따라 점수 부여 ☞ 고려사항 <ul style="list-style-type: none"> - 전년도 대학운영성과평가 결과에 대해 원인분석 및 제언을 충실히 피드백하여 당해 연도 대학운영계획 수립 시 반영하였는지 여부 - 장기적인 과제로 미 반영된 건에 대한 향후 추진 방안 - 제언 또는 지적·개선권고 사항 반영의 현실적인 어려움 등
평가근거/ 자료	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2019년도~2020년도 대학운영성과평가 보고서 ○ 2019년도~2020년도 대학운영계획

2. 평가지표: 평가영역 및 배점

○ 평가영역 및 지표별 배점은 다음 표와 같음.

<표 III-1> 인천대학교 2020년도 운영성과 평가영역 및 배점

영역	성과목표	실행과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고	
I. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	1. 교육과정 혁신 및 질 관리 체계 구축	1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육체계 구축	1-1-1. 매트릭스교육 제도 운영	성과지표 1-1-①. 매트릭스 교육제도 운영실적	2.0	대표 지표
			1-1-2. 융복합 교육 강화	과제지표 1-1-②. 융복합 교과목 개설 수	1.5	
		1-2. 지속적 교육체계 혁신	1-2-1. 5대 핵심역량 모델 활용	과제지표 1-2-③. 4B5C 진단시스템 활용률(%)	1.0	
			1-3. 기초교양 교육과정 개선	1-3-1. 기초교양 교육과정 혁신	과제지표 1-3-④. 기초교양 교육과정 핵심역량 지수	1.5
		1-3-2. 기초교양교육 전문성 강화		과제지표 1-3-⑤. 클로키움 운영 교수 참여율(%)	1.0	
		1-4. 전공교육 질 관리체계 구축	1-4-1. 전공 교육과정 혁신	과제지표 1-4-⑥. 교과과정 개편 학과 수(개)	1.0	
				과제지표 1-4-⑦. 전임교원 강의담당 비율(%)	1.0	
			1-4-2. 전공교육 질 관리체계 구축 및 운영	과제지표 1-4-⑧. 재학생의 다전공(부복수) 신청율	1.5	
		과제지표 1-4-⑨. 강의규모의 적정비율(%)		0.5		
		1-5. 교수학습 지원 확대	1-5-1. 수요자 중심의 맞춤형 교수학습지원 프로그램 개발·운영	과제지표 1-5-⑩. 교수학습지원 프로그램 이수율(%)	1.0	
	1-5-2. 사이버 교육 활성화			과제지표 1-5-⑪. 강의공개 강좌 누적 수(개)	1.0	
	소계				13.0	
	2. 글로벌 인재양성 체계 구축	2-1. 교육 국제화 역량 강화	2-1-1. 우수 외국인학생 유치 활성화	성과지표 2-1-①. 학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)	2.5	
			2-1-2. 교환학생 및 해외인턴 프로그램 강화	과제지표 2-1-②. 교환학생 및 해외인턴 파견 운영 실적	2.0	

영역	성과목표	실행과제	성과지표 및 과제지표	배점	비고	
3. 전주기적 학생지원 체계 구축	2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축	2-1-3. 영어교육 프로그램 강화	과제지표 2-1-㉠. 공인어학 성적 향상 노력도(정성)	1.0		
		2-1-4. 정주대학 프로그램 운영	과제지표 2-1-㉡. GALP 정주대학 비교과교육 효과성 지수	1.0		
		2-2-1. 국제협력 교육프로그램 활성화	성과지표 2-2-㉠. 글로벌 프로그램 추진실적(정성)	2.5		
		소계			9.0	
	3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고	3-1-1. 교육만족도 환류체계 구축	3-1-1. 교육만족도 환류체계 구축	과제지표 3-1-㉡. 재학생 교육 만족도 조사 종합점수(점)	1.0	
			3-1-2. 강의평가제도 강화	과제지표 3-1-㉠. 강의평가 3.5미만 전임교원 수(명)	1.0	
				과제지표 3-1-㉢. 강의평가제도 개선 노력도(정성)	1.0	
		3-2. 우수인재 확보 및 배출	3-2-1. 재학생 충원율 향상	성과지표 3-2-㉠. 재학생 충원율(%)	1.0	대표 지표
			3-2-1. 학생부 종합전형 내실화	과제지표 3-2-㉡. 입학사정관 교육훈련 실적	1.0	
				3-2-2. 우수인재 모집 강화	과제지표 3-2-㉠. 신입생 충원율(%)	1.0
			3-2-4. 장학금 지급 확대	과제지표 3-2-㉢. 등록금 대비 장학금 지급률(%)	1.0	
			3-2-5. 학생 건강관리 종합 지원	과제 지표 3-2-㉣. 학생 건강관리 실적(명)	0.5	
		3-3. 자기주도형 학습참여 확산	3-3-1. 소그룹 학습 동아리 지원	과제지표 3-3-㉡. 학습동아리 프로그램 이수율(%)	1.0	
			3-3-2. 학업목표관리제 운영	과제지표 3-3-㉠. 학업목표관리제 참여율(%)	1.0	
3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화	3-4-1. 현장밀착형 교육 강화 및 운영	과제지표 3-4-㉡. 현장실습 이수학생 비율(%)	0.5			
	3-4-2. 창업교육 프로그램 운영	과제지표 3-4-㉠. 학점 인정 창업 강좌 개설수(개)	0.5			
	3-4-3. 창업 활성화	과제지표 3-4-㉢. 학생 창업자 수(명)	0.5			
3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축	3-5-3. STAR 인재양성 프로그램 운영	성과지표 3-5-㉠. 졸업생 취업률(%)	0.7			
	3-5-4. 진로취업지원	성과지표 3-5-㉡.	0.8			

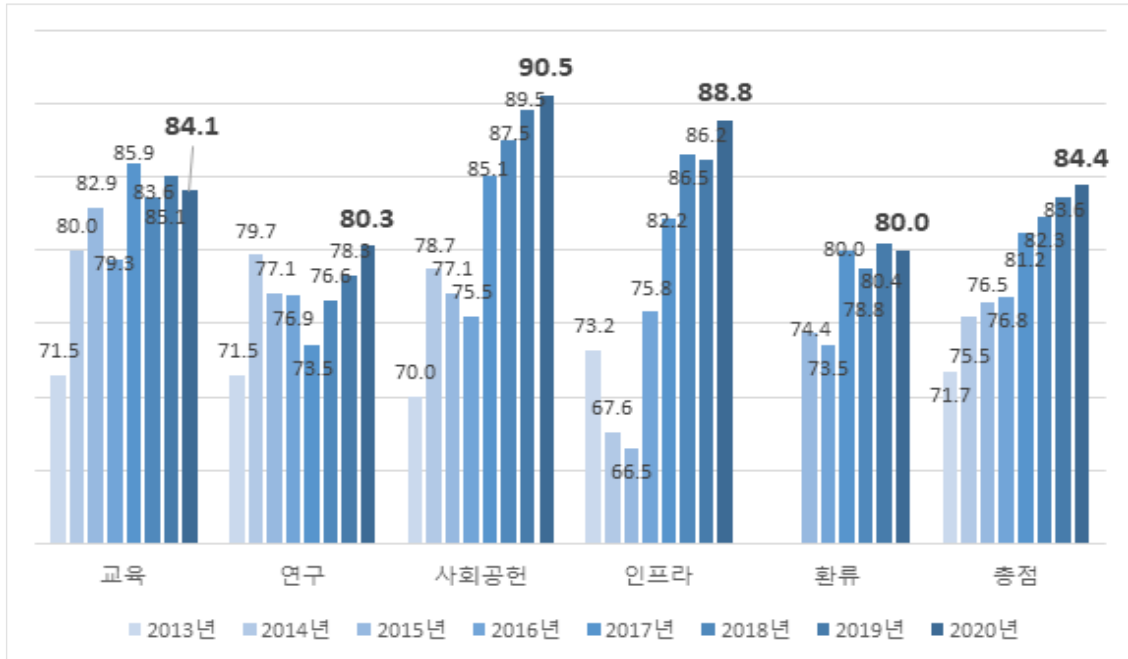
영역	성과목표	실행과제		성과지표 및 과제지표	배점	비고	
			네트워크 형성	졸업생 유지취업률(%)	0.5		
			3-5-1. 진로취업지원 인프라 구축	과제지표 3-5-㉔. 학생역량(경력)개발시스 템 활용률(%)			
		소계			13.0		
		성과지표 계			9.5		
		과제지표 계			25.5		
교육 영역 계			35.0				
II. 글로벌 연구역량 확보	4. 글로벌 수준의 연구인 력 확보	4-1. 우수 신임교원 확충	4-1-1. 우수 신임교원 충원	성과지표 4-1-㉑. 전임교원 확보율(%)	4.0		
		4-2. 우수 외국인 연구인력 확충	4-2-1. 우수 외국인 전임교원 충원	성과지표 4-2-㉑. 외국인 전임교원 비율(%)	2.0		
			4-2-2. 우수 외국인 연구 지원 인력 확보	과제지표 4-2-㉔. Post-Doctor 연구원 지원율(%)	1.0		
		소계			7.0		
	5. 연구지 원 체계 혁신 및 특성화	5-1. 연구지원 활성화	5-1-1. 국제 우수 학술논문 실적 단계적 증대	5-1-1. 국제 우수 학술논문 실적 단계적 증대	성과지표 5-1-㉑. 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)	2.0	
				5-1-2. 교외연구비 수주지원 프로세스 구축	성과지표 5-1-㉒. 전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	2.0	
			5-1-3. 연구실적 우수교수 지원 확대	성과지표 5-1-㉓. 논문 피인용 수(건)	3.0	대표 지표	
			5-1-4. 교내 연구비 지원체계 개선	과제지표 5-1-㉔. 교내 연구지원액(백만원)	0.7		
			5-1-5. 기초학문 지원 육성 확대	과제지표 5-1-㉕. 기초 학문분야 지원 실적(백 만원)	0.8		
			5-1-6. 연구윤리 강화	과제지표 5-1-㉖. 논문표절검증 프로그램 활용 건 수(건)	0.5		
		5-2. 연구 특성화 추진	5-2-1. 연구봉우리 사업	성과지표 5-2-㉑. 연구 봉우리사업 추진실적(정 성)	3.0		
		5-3. 글로벌 학술연구 교 류활동 확대	5-3-1. 국제 공동 학술연구 지원	과제지표 5-3-㉔. 글로벌 학술연구 교류활동 추진실적(건)(정성)	2.0		
		소계			14.0		
		6. 지역과 호흡하 는 산학협 력 체계	6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화	6-1-1. 산학연 협력체계 구축 및 운영 계약학과 확대	성과지표 6-1-㉑. 산학협력체계 혁신실적(정성+정량) (계약학과 신입생 모집 인원(명))	3.0	
	6-2. 지식재산권		6-2-1. 기술이전	성과지표 6-2-㉑.	3.0		

영역	성과목표	실행과제		성과지표 및 과제지표	배점	비고	
	구축	및 기술이전 활성화	체계 개선	전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	1.0		
				과제지표 6-2-㉞. 전임교원 1인당 기술이전 수입액(천원)			
				과제지표 6-2-㉟. 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)			
			6-2-2. 지식재산권 체계 개선	과제지표 6-2-㉠. 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)	1.0		
				소계			9.0
			성과지표 계				
과제지표 계					8.0		
연구 영역 계					30.0		
III. 대학-사 회 공 유 가 치 창 출	7. 전략적 사회공 헌 통합체 계 구축· 운영	7-1. 사회공헌 지원체계 구축	7-1-1. 사회공헌 지원체계 강화	과제지표 7-1-㉡. 사회공헌 지원체계 강화(정성)	3.0		
			7-2-1. 지속적 사회봉사 프로그램 강화	성과지표 7-2-㉠. 국내외 봉사프로그램 참여 실적(명)	3.0		
		소계			6.0		
	8. 지역· 국가· 글로벌 기여사 업 추진	8-1. 지역 사회공헌 사업 추진		성과지표 8-1-㉠. 사회공헌사업 수혜실적(명)	5.0	대표 지표	
		8-2. 지역사회 기초학문 수혜실적(명) 나눔 사업 추진		성과지표 8-3-㉠. 국내외 지식교류 협력사업 추진 실적(정성)			4.0
		8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진		소계			9.0
		성과지표 계		12.0			
	과제지표 계		3.0				
	사회공헌 영역 계					15.0	
	IV. 혁신 적 발 상 으 로 대 학 운 영 체 계 개 선	9. 성과기 반 대학운 영 체계 구축 및 지속적 혁신	9-1. 혁신전략 수립 및 실행체계 구축	9-1-1. 성과평가제도 도입	과제지표 9-1-㉢. 성과평가제도(PMS) 추진 실적(정성)	2.0	
9-1-2. 대학역량 향상 및 주요 평가 대응				과제지표 9-1-㉣. 대학 기본역량 향상 노력도(정성)	1.0		
9-2. 성과기반 운영체계 확립			9-2-1. 성과기반 보수체계 구축	성과지표 9-2-㉠. 성과기반 대학운영 체계 추진실적(정성)	3.0		
			소계			6.0	
10. 운영 재원 확보 최 대 화		10-1. 국고 출연금 확대	10-1-1. 안정적인 국고출연금 확보	과제지표 10-1-㉤. 세입 중 등록금 비율(%)	2.0		
		10-2. 시 출연금 안정적 확보	10-2-1. 인천시 법인화 지원금 확보	과제지표 10-2-㉥. 시 출연금 확보 금액(%)	2.0		
		10-3. 자체재원 확	10-3-1. 발전기금	과제지표 10-3-㉦. 세입	2.0		

영역	성과목표	실행과제		성과지표 및 과제지표	배점	비고
11. 인프라 확충 및 서비스 역량 고		총 노력 확대	모금 확대	중 기부금 비율(%)		대표 지표
		10-4. 교육비의 지속적 확대	10-4-1. 교육비 환원을 확대	성과지표 10-4-①. 교육비 환원율(%)	2.0	
	소계				8.0	
	11-1. 교육·연구 여건 개선		11-1-3. 교육서비스 지원체계 구축	성과지표 11-1-①. 서비스 지원체계 혁신 실적(정성)	2.0	
			11-1-1. 학술정보 기반 조성	과제지표 11-1-㉠. 재학생 1인당 자료구입비(천원)	0.5	
			11-1-2. 교육·연구 기본시설 확충	과제지표 11-1-㉡. 기숙사 수용률(%)	1.5	
	11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축	11-2-1. 차세대 INU종합정보 시스템 구축 및 고도화	과제지표 11-2-㉢. 차세대 정보화시스템 체계 구축실적(정성)	2.0		
	소계				6.0	
	성과지표 계				7.0	
	과제지표 계				13.0	
인프라 영역 계				20.0		
V. 평가 결과 환류	12. 평가 결과 환류	12-1. 교육			3.0	
		12-2. 연구			3.0	
		12-3. 사회공헌			2.0	
		12-4. 인프라			2.0	
		소계				10.0
	성과지표 합계				50.5	
과제지표 합계				49.5		
환류 영역 합계				10.0		
총계				110.0		

IV. 대학 운영성과 평가 결과

1. 2013-2020년도 운영성과 평가 결과



[그림 IV-1] 인천대학교 운영성과 평가 결과(2013-2020년도)

□ 대학운영성과 평가결과 총점은 지난해에 이어 올해에도 ‘우수’ 수준을 유지하였으며 지금까지 수행된 평가 중 최고점을 기록

○ 교육, 연구, 인프라영역은 ‘우수’ 수준, 사회공헌 영역은 ‘매우 우수’ 수준

※ 총점 : ('13)71.7점 → ('14)75.5점 → ('15)76.5점 → ('16)76.8점 → ('17)81.2점 → ('18)82.3점 → ('19)83.6점 → ('20)84.4점

※ 인천대 대학운영성과목표 설정 기간 : 1기('13~'16), 2기('17~'20)

□ 교육영역은 전년 대비 하락(전년 대비 1.0점↓) 했으며, ‘우수’ 수준 유지

※ 교육영역 : ('13)71.5점 → ('14)80.0점 → ('15)82.9점 → ('16)79.3점 → ('17)85.9점 → ('18)83.6점 → ('19)85.1점 → ('20)84.1점

□ 연구영역은 전년 대비 상승(전년 대비 2.0점↑) 했으며, ‘우수’ 수준으로 상승

※ 연구영역 : ('13)71.5점 → ('14)79.7점 → ('15)77.1점 → ('16)76.9점 → ('17)73.5점 → ('18)76.6점 → ('19)78.3점 → ('20)80.3점

□ 사회공헌영역은 '매우 우수' 수준으로 상승(전년 대비 1.0점 ↑)

※ 사회공헌영역 : ('13)70.0점 → ('14)78.7점 → ('15)77.1점 → ('16)75.5점 → ('17)85.1점 → ('18)87.5점 → ('19)89.5점 → ('20)90.5점

□ 인프라영역은 법인화 2기 들어서 '우수' 수준 계속 유지(전년 대비 2.6점 ↑)

※ 인프라영역 : ('13)73.2점 → ('14)67.6점 → ('15)66.5점 → ('16)75.8점 → ('17)82.2점 → ('18)86.5점 → ('19)86.2점 → ('20)88.8점

2. 대학운영 성과지표 달성 수준

□ 대학운영 성과목표 성과지표는 총 20개이며 이 중 정량 지표는 14개, 정성 지표는 5개, 정량+정성 지표는 1개임.

○ 14개의 정량 지표 중 목표치에 미달한 지표는 '매트릭스 교육제도 운영실적', '졸업생 취업률(%)', '외국인 전임교원 비율(%)', '전임교원 1인당 교외연구비(백만원)', '전임교원 1인당 기술이전 실적(건)'으로 5개 지표임.

<표 IV-1> 대학운영성과목표 성과지표 달성 수준

전략목표	성과지표	목표치				실적값			
		'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20
매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성	매트릭스 교육제도 운영실적	정성	20	30	40	14	17	32	11
	학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)	1.63	1.79	1.97	2.17	1.95	2.30	2.74	2.73
	글로벌 프로그램 추진실적(정성)	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성
	재학생 충원율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	103.1	104.9	105.5	105.3
	졸업생 취업률(%)	69.2	69.3	69.5	69.6	67.7	66.0	67.2	64.9
	졸업생 유지취업률(%)	90.3	90.8	91.3	91.8	92.0	93.6	93.0	93.0
글로벌 연구 역량 확보	전임교원 확보율(%)	73.2	75.4	77.7	80.0	77.0	79.0	83.4	84.8
	외국인 전임교원 비율(%)	3.27	3.59	3.95	4.35	2.77	2.72	2.4	2.41

전략목표	성과지표	목표치				실적값			
		'17	'18	'19	'20	'17	'18	'19	'20
	전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)	0.51	0.53	0.56	0.59	0.50	0.51	0.55	0.63
	전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	44,576	49,032	53,900	59,300	43,716	42,001	45,024	49,393
	논문 피인용 수(건)	3.17	3.26	3.36	3.46	4.00	4.85	4.68	4.47
	연구봉우리사업 추진실적(정성)	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성
	산학협력체계 혁신 실적 (정성+정량)(계약학과 신 입생 모집 인원(명))	80	80	90	100	71	111	48	53
	전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	0.055	0.060	0.066	0.073	0.080	0.070	0.060	0.060
대학-사회 공유 가치 창출	국내외 봉사프로그램 참 여 실적(명)	1,282	1,410	1,551	1,706	2,588	3,430	3,867	1,822
	사회공헌사업 수혜실적(명)	3,720	3,906	4,101	4,306	4,366	5,211	5,153	4,674
	국내외 지식교류 협력사업 추진 실적(정성)	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성
혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선	성과기반 대학운영 체계 추진실적(정성)	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성
	교육비 환원율(%)	309.1	318.3	327.9	337.8	325.1	337.1	338.8	349.7
	서비스 지원체계 혁신 실적(정성)	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성	정성

3. 2020년도 운영성과 평가 결과

<표 IV-2> 2020년도 운영성과 평가 결과

영역	성과목표	배점	점수	성과목표 달성도	영역 달성도	결과 판정
교육 영역 (35)	1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축	13.00	11.004	84.65	84.06	우수
	2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	9.00	6.888	76.53		
	3. 전주기적 학생지원체계 구축	13.00	11.53	88.69		
	교육영역 계	35.00	29.422	-		
연구 영역 (30)	4. 글로벌 수준의 연구인력 확보	7.00	5.564	79.49	80.29	우수
	5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화	14.00	11.534	82.39		
	6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축	9.00	6.99	77.67		
	연구영역 계	30.00	24.088	-		
사회 공헌 영역 (15)	7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영	6.00	5.88	98.00	90.53	매우 우수
	8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	9.00	7.70	85.56		
	사회공헌영역 계	15.00	13.58	-		
인프라 영역 (20)	9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	6.00	5.032	83.87	88.84	우수
	10. 운영재원 확보 최대화	8.00	7.312	91.40		
	11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	6.00	5.424	90.40		
	인프라영역 계	20.00	17.768	-		
환류 (10)	12. 평가결과 환류	10.00	8.00	80.00	80.00	우수
총계		110	92.86	-	-	우수
100점 만점 환산		100.00	84.42	-	-	

- * 점수 산정: 지표별 평가위원 7인의 평가 점수 중 최고, 최저점을 제외한 5인의 평균
- * 성과목표 및 영역 달성도 = (획득점수 / 배점) × 100
- * 결과 판정 기준: 매우 우수(90~100%), 우수(80~89%), 보통(70~79%), 미흡(60~69%), 매우 미흡(60% 미만)

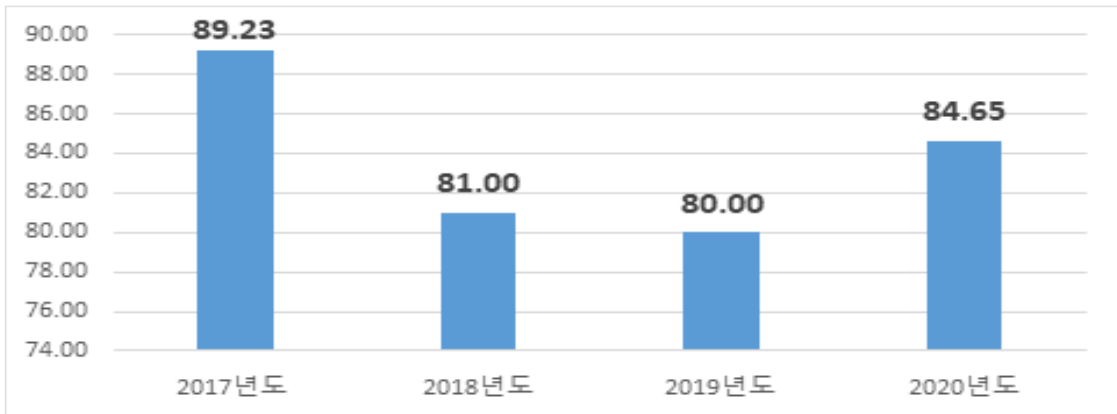
4. 영역별 목표 달성도

가. 영역 1. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성

1) 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축

<표 IV-3> 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도	
1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축	1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육체계 구축	성과지표 1-1-㉠. [대표지표] 매트릭스 교육제도 운영실적	2.00	1.2	60.00	
		과제지표 1-1-㉡. 융복합 교과목 개설 수	1.50	0.888	59.20	
	1-2. 지속적 교육체계 혁신	과제지표 1-2-㉢. 4B5C 진단시스템 활용률(%)	1.00	0.928	92.80	
	1-3. 기초교양 교육과정 개선	과제지표 1-3-㉣. 기초교양 교육과정 핵심역량 지수	1.50	1.392	92.80	
		과제지표 1-3-㉤. 콜로키움 운영 교수 참여율(%)	1.00	0.92	92.00	
	1-4. 전공교육 질 관리체계 구축	과제지표 1-4-㉥. 교과과정 개편 학과 수(개)	1.00	0.952	95.20	
		과제지표 1-4-㉦. 전임교원 강의담당 비율(%)	1.00	0.936	93.60	
		과제지표 1-4-㉧. 재학생의 다전공(부복수) 신청율	1.50	1.416	94.40	
	1-5. 교수학습 지원 확대	과제지표 1-4-㉨. 강의규모의 적정 비율(%)	0.50	0.412	82.40	
		과제지표 1-5-㉩. 교수학습지원 프로그램 이수율(%)	1.00	0.96	96.00	
			과제지표 1-5-㉪. 강의공개 강좌 누적 수(개)	1.00	1.00	100.00
	소계			13.00	11.004	84.65



[그림 IV-2] 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축 평가 결과(2017-20년도)

<표 IV-4> 성과목표 1의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
매트릭스 교육제도 운영실적	실적값/목표치	14/정성	17/20	32/30	11/40
	달성수준(%)	-	85.0	106.7	27.5

가) 관리과제 1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육체계 구축

① 평가 종합

- 매트릭스 교육제도의 안착을 위해 많은 노력을 기울이고 있음.
 - 창업형 매트릭스 교육제도를 신규 도입하고, 홍보관을 운영하며, 전용 홈페이지를 개설하는 등 학생들의 참여를 유도하는 노력을 하고 있음.
 - 매트릭스 인증제를 도입하는 등 제도를 고도화함.
- 매트릭스 인증제를 도입하여 안착을 위해 많은 노력을 하고 있으나 학생들 중에는 매트릭스 교육제도에 대해 잘 알지 못하는 경우 등이 있어 홍보 및 확산 방안의 강구가 필요함.
- 인공지능개론 등 융복합 성격이 아닌 것으로 보이는 교과목들을 융복합 교과목 실적으로 제시하고 있음. 연계전공에서 강의되는 모든 교과목이 융복합 성격을 갖는 것은 아니므로 이에 대한 고려가 필요함.

② 우수한 점

- 사회맞춤형 인재를 양성하고자 하는 매트릭스 교육제도의 취지가 좋음.
- 매트릭스 교육제도에서 교과연계형, 취업연계형에 더해 창업연계형 교육제도를 도입하여 창업교육을 강화함.
- 많은 자원과 노력이 들어가는 매트릭스 교육제도를 꾸준히 운영하고 있음.
- 융복합 홈페이지 구축, 융복합 교육과정 개선 연구, 융복합 교육과정 TA 지원, 융복합 인재 장학금 지급 등 융복합 교육에 대한 다방면의 활성화 정책을 시행하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 참여기업 숫자가 11개로 전년도 40개 기업에 미치지 못하는 저조한 실적을 거둠. 코로나19 상황이지만 참여기업 섭외 노력을 배가시킬 필요가 있음.
- 매트릭스 교육에 참여하는 기업 중에 영리사단법인 성격의 회사 비율이 낮음. 더 많은 영리사단법인의 섭외가 필요함.
- 매트릭스 교육에 참여하는 학생 수를 지표로 활용하는 것을 권장함.
- 융복합 교과목 개설 수가 목표치인 7개를 달성했다고 기술되어 있으나 교과목 명칭을 고려할 때에 융복합 교과목으로 인정하기 어려운 교과목이 다수임. 융복합 교과목 개

발로 기술된 6개 교과목 중에도 융복합으로 보기 어려운 과목들이 있음. 융복합 성격이 강한 교과목 개발 및 개설이 필요함.

- 융합전공의 숫자가 24개인데 2개 학기에 걸쳐 수강한 학생 수가 98명으로 학생들의 참여가 저조함. 참여도를 높일 대책이 필요함.

나) 관리과제 1-2. 지속적 교육 체계 혁신

① 평가 종합

- 다양한 INU 인증제도를 도입해 운영함으로써 지속적인 교육체계 혁신을 도모한 것은 평가할만함. 단, 새로 도입된 인증제가 효과를 얻기 위해서는 학생들의 참여가 필수적이므로 학생들의 의견을 수렴하여 지속적인 개선을 하는 과정이 필요함.
- 4B5C 참여 학생 비율이 55.7% 정도로 좀 더 높일 필요가 있음. 기초교양교육과 전공교육이 역량 기반으로 설계되어 있는데 모든 학생들의 역량진단 참여를 의무화하는 방법도 고려할 필요가 있음.
- 교수역량 진단을 통한 교수지원 프로그램을 개발하는 것은 평가할만하며 좋은 실적을 거둘 수 있도록 지속적 노력이 필요함.

② 우수한 점

- 4B5C 진단시스템 활용률이 55.7%로 목표값 대비 108.2%를 달성함.
- 온라인 교수학습 전략을 연구하고 실행하여 학생들의 만족도 제고를 위해 노력함.
- 신입생들에 대한 기초학습역량을 평가하는 시스템을 구축하여 운영함.
- INU SURPRISE 인재 인증제, 교과 인증제, 전공 핵심역량인증제, 비교과 인증제, 사회 수요 맞춤형 인증제 등 INU 인증제도를 도입하여 시행함으로써 학생들의 학습 동기를 유발함.
- 우수 강의사례를 분석하고 공유하여 전체 교수들의 강의 역량 강화를 도모함.
- 교수 역량 진단을 통한 교수 지원 프로그램을 개발함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 전공핵심역량 인증제의 경우 교수들의 주관적 판단이 반영될 소지가 있고 상대평가로 인해 부작용이 발생할 우려가 있으므로 시행 시에 면밀한 관찰과 개선이 필요함. 또한 전공인증제 시행이 되지 않고 있는 학과들이 있어서 이에 대한 확대 노력이 필요함.
- 학생들의 교육만족도 조사 분석에서 2018년과 2019년 자료를 비교하여 기술함. 2019년과 2020년 자료를 비교하는 것이 필요함.

다) 관리과제 1-3. 기초교양 교육과정 개선

① 평가 종합

- 성과지표인 기초교양 교육과정 핵심역량 지수의 달성도는 목표값 대비 105.9%이고, 콜로키움 운영교수 참여율의 달성도는 160%임.
- 교과목의 신설 기준을 마련하였고, 신설 여부 판단 시 핵심역량에 대한 평가를 실시하고, 폐지 기준을 마련하여 교과목의 무분별한 양적인 팽창을 억제하는 정책은 우수하다고 평가됨.
- 교수 역량 강화를 위해 콜로키움을 운영하고 있고, 주제도 교원 자신들의 연구 분야와 관련된 최근 동향들을 발표하여 융복합 역량을 높이는 것은 바람직함.
- 교양교육의 질 관리를 위해 프로세스, 담당자, 지표, 환류체계 등 질 관리체계를 고도화하는 것이 필요함.
- 기초교양교육의 목표가 핵심역량제고이므로 산출지표인 '기초교양 교육과정 핵심역량 지수'는 학생들의 핵심역량 수치가 되는 것이 바람직함. 투입지표인 '핵심역량 교과목 수강률'과 '핵심역량 교과목 개설률'의 합으로 되어 있는 것은 개선 검토가 필요함.

② 우수한 점

- 기초교양 교육과정 핵심역량 지수가 목표치인 80.7%를 상회하는 85.5%로 105.9% 달성함.
- 콜로키움 운영교수 참여율이 목표치인 41명 대비 160%인 66명을 달성함.
- 초빙교원 분야별 workshop을 개최하여 전임교원의 역량 강화를 도모하였음.
- 교과목의 신설 및 폐지 기준을 마련하여 운영함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교양교육의 질 관리체계가 고도화되어 있지 않음. 질 관리 프로세스, 담당자, 지표, 환류 방법 등을 구체적으로 명시하는 것이 필요함.
- 교양교육에 대한 분석 및 연구를 위해서는 인력이 필요하므로 조직과 인력에 대한 추가적인 투자가 필요함.

라) 관리과제 1-4. 전공교육 질 관리체계 구축

① 평가 종합

- 과제지표인 '교과과정 개편 학과수', '전임교원 강의 담당비율', '재학생의 다전공(부복수) 신청률', '강의규모의 적정 비율'의 목표 달성도는 각각 160.0%, 101.7%, 137.0%, 98.8%로, '전공교육 질 관리체계 구축'과 관련된 추진실적 및 사업효과는 전반적으로 양호한 것으로 판단됨.

- 산업체 수요 반영을 위해 산업체가 수요자 만족도 조사를 통해 전공교육과정 개편에 참여하는데 학과별 교육과정개편위원회에 산업체 인사를 의무적으로 참여시키도록 하는 등의 검토가 필요함.
- 전임교원 강의 담당 비율은 목표 달성을 했으나 목표값이 작년의 실적값보다 작은 점은 개선이 필요한 것으로 판단됨.

② 우수한 점

- 전임교원 강의담당 비율이 목표값 대비 101.7%를 달성함.
- 전공 교육 강화를 위해 교육과정을 혁신하고 전공교육 질 관리체계를 구축 및 운영하였음.
- 학과별 교육과정 분석 및 만족도 조사 결과를 환류하여 48개 학과가 교육과정을 개편함.
- 교육과정 편성 및 운영지침과 인증제 운영지침을 제정함.
- INU SURPRISE 인증제도 도입하여 운영하고 있음.
- 코로나19 상황에서도 산학캡스톤디자인 경진대회를 개최하여 학생들의 실무 능력 향상을 도모하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교육과정 개편 프로세스보다 교육과정 개편 학과 수에 초점이 맞춰 있어 지표의 영향력이 작음. 개편 프로세스를 정교화하고 이 프로세스에 참여하는 학과 숫자, 예를 들면 교육과정 개편 컨설팅 참여학과 수 등으로 지표 개선을 검토하는 것이 필요함.
- 학과 교육과정 개편 시 학과 교육과정위원회에 산업체 인사의 참여가 필요함.
- 주전공에 대한 심화교육도 중요한데 재학생의 다전공 신청률이 지표로서 타당한지에 대한 검토가 필요함.

마) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 확대

① 평가 종합

- 교수학습 지원을 위한 프로그램의 다양성과 프로그램 이수율 등의 양적·질적 지표가 모두 양호함. 특히 코로나 대유행에 따라 급격히 변화한 수업환경에 적절히 대응할 수 있도록 비대면 강의에 대한 교수법, 상호작용 기반의 온라인 교수학습전략을 주제로 선정하고 대응한 점은 시의적절하였다고 판단함.
- 교수학습지원의 지표상 일부 미달성은 학습법 프로그램의 이수율이 주요한 영향을 미쳤고, 특히 대규모 학생에게 공통의 내용을 전달하는 프로그램의 이수율이 저조한 점으로 미루어, 보다 개인화된 학습법 프로그램의 확대가 필요한 시점으로 판단함.

② 우수한 점

- 교수법 특강 및 워크숍에서 코로나에 따라서 교수법 수요가 급격히 증가한 Zoom/WebEx 사용, 동영상 제작 등의 주제를 시의적절하게 제공함.
- 비대면 수업 콘텐츠 제작 수요가 급격히 커지면서, 스튜디오 고도화와 더불어 교수자 개인별 온라인 콘텐츠 제작도구 지원을 준비하고 지원한 점은 우수함.
- 기존/신규 강의공개 지표에서 INU-MOOC 공개강의를 추가하여 질적 우수성을 동시에 확보하려 시도하고 성과를 도출함.

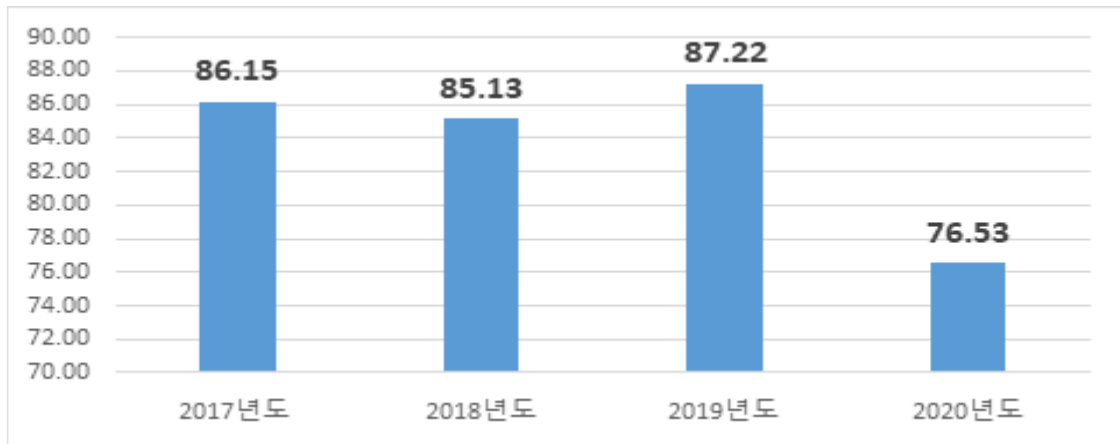
③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 교수학습법 성과지표에서 프로그램별 이수율만을 고려하고 있어서, 프로그램별 대상 수요자 층을 얼마나 흡수하고 있는지를 알 수 없음. 프로그램별 참여율과 이수율을 모두 고려한 지표의 고도화를 통해서 프로그램의 효과성을 검증할 필요가 있음.
- 일부 미달성 지표의 주요 원인은 학습법 참여자 대비 이수 인원이 줄어들어서 발생한 것으로, 코로나 대유행에 따른 이수율 관리에 어려움이 있었을 것으로 판단함. 다만, 프로그램 참여 학습자가 공통의 내용을 듣는 형식의 프로그램이 개인화된 주제로 학습법 내용을 제공받는 형식에 비해서 이수율이 눈에 띄게 차이가 나고 있음을 감안하여 학습법 지원 프로그램의 형식을 재검토하는 것이 필요한 시점임.
- 인천대의 성과지표 2-1-1 등록 외국인 학생 비율 지표를 향상시키려면 교과/비교과 학습에서 언어의 장벽을 낮추는 노력이 필수적임. 극적으로 외국어를 사용하는 강좌를 늘릴 수 없다면, 현재 빠르게 증가하는 온라인 동영상 콘텐츠의 한국어/외국어 자막화를 추진하는 등의 시도를 검토해볼 수 있을 것임.

2) 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축

<표 IV-5> 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
2. 글로벌 인재 양성 체계 구축	2-1. 교육 국제화 역량 강화	성과지표 2-1-①. 학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)	2.50	2.5	100.00
		과제지표 2-1-㉞. 교환학생 및 해외인턴 파견 운영 실적	2.00	1.488	74.40
		과제지표 2-1-㉟. 공인어학성적 향상 노력도(정성)	1.00	0.776	77.60
		과제지표 2-1-㊱. GALP 정주대학 비교과교육 효과성 지수	1.00	0.624	62.40
	2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축	성과지표 2-2-①. 글로벌 프로그램 추진실적(정성)	2.50	1.50	60.00
소계			9.00	6.888	76.53



[그림 IV-3] 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축 평가 결과(2017-2020년도)

<표 IV-6> 성과목표 2의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-2020년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
학부 학위과정 등록 외국인 학생비율(%)	실적값/목표치	1.95/1.63	2.30/1.79	2.74/1.97	2.73/2.17
	달성수준(%)	119.6	128.5	139.1	125.8

가) 관리과제 2-1. 교육 국제화 역량 강화

① 평가 종합

- 코로나 대유행으로 인해서 국가 간 인적 이동이 어려운 상황에서도 등록 외국인 학생의 비율과 같은 양적 성과지표가 유지되고, 등록 외국인 학생의 출신 국가의 다양성과 같은 질적 성장이 함께 이루어져서, 대학의 국제화 관련 역량이 향상되고 있는 효과를 달성하고 있음.
- 인천대의 글로벌 교육협력체제 구축의 핵심으로 2+2 복수학위제도를 추진하고 있으나, 코로나 유행 상황임을 고려하여도 내부적 공감대 확산, 제도 개선 등 현 상황과 무관한 내용의 진척이 더딘 점은 아쉬운 점임.

② 우수한 점

- 학부 외국인 등록생의 비율과 소속 국가의 수가 증가하고 언어 구사 능력이 향상되는 등 질적, 양적 성장을 보인 점은 우수 사례임.
- 2020년 상황인 국가 간 학생 교류의 어려움 속에서도 교환학생, 해외인턴 파견 계획에 따라서 양적 지표를 달성하기 위한 노력은 선발인원 대비 적은 수의 파견이 이루어졌음에도 불구하고 높이 평가받을 수 있는 요소임. 특히 상황 변화에 따라서 온라인 프로그램을 활용하여 해외인턴 프로그램에 선발된 학생들을 지원한 점은 시의적절하게 대응한 것으로 판단함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 파견(out-bound) 교환학생의 수를 늘리려면, 상대성의 원칙에 따라서 해외로부터 인천대로 초청(in-bound)되는 교환학생이 늘어야 하는데 이에 대한 대책과 프로그램이 폭넓게 기술되지 못한 점은 아쉬운 부분임. 초청 교환학생의 한국어 혹은 기타 수업 만족도와 버디 프로그램 만족도가 낮은 점은 유의미하게 살펴보아야 할 요소임. 관련 지표의 질적 양적 수준의 제고를 위해서는 단순히 재학생 혹은 파견 교환학생의 언어 소양만의 문제가 아니고, 초청되는 외국인 교환학생이 인천대에서 언어 장벽 없이 교과/비교과 프로그램에 참여할 수 있는 환경을 조성하고 우수한 프로그램을 제공하는 노력이 함께 이루어져야 할 필요가 있음. 파견 교환학생 지표에 더불어 초청 교환학생 관련 지표를 추가하여 대학의 교육 국제화 역량을 제고하는 방안의 검토가 필요함.
- 정주대학 프로그램과 같이 대규모 학생이 같은 공간에서 일정기간 이상 동시에 머물며 같은 활동 및 체험을 하는 프로그램은 향후에는 지양해야할 요소가 다분함. 2020년 현재 상황과 이후 포스트 코로나 시대에도 지속가능한 프로그램인지 변화한 시대에 따른 효과성 검토가 필요함.

나) 관리과제 2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축

① 평가 종합

- 재학생의 교육 기회 교류를 넘어서 해외 취업과 연계한 글로벌 교육협력체제를 구축하려는 새로운 시도는 국내 대학들에 시사하는 바가 있음. 특히 이 프로그램의 선호도가 높은 국가의 외국인 유학생을 유치하는 부수적인 효과는 대학의 국제화 역량을 향상시키는 데 일조할 것으로 판단함.
- 핵심 프로그램으로 추진하는 2+2 복수학위 프로그램 관련 논의가 온라인을 통해서 개최되는 등 지속적인 노력이 이루어지고 있음은 평가받을 수 있는 요소임.

② 우수한 점

- 기존 2+2 복수학위 프로그램이 재학생 교육 기회의 해외 교류라는 측면을 넘어서 해외에서의 취업을 연계하여 글로벌 교육협력체제를 기획한 점은 높이 평가받을 요소임.
- ODA 관련 자체 및 협력 프로그램의 다양성과 양적 지표가 우수함.

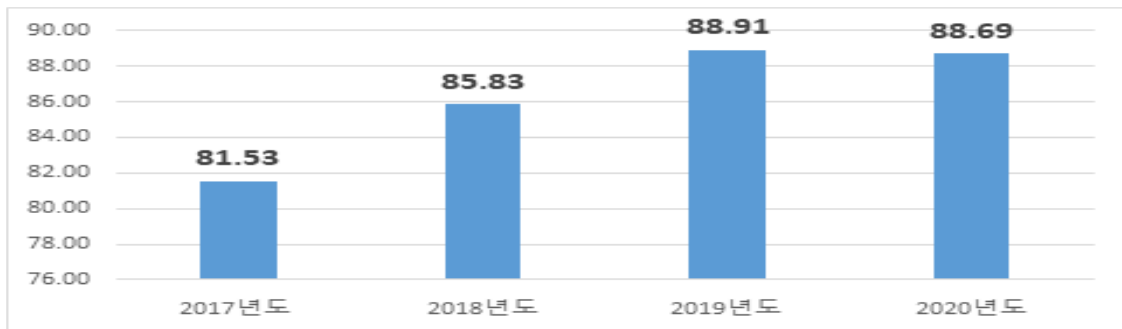
③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 2+2 복수학위 프로그램 추진의 진척 속도가 느린 점은 코로나 대유행 사태에도 불구하고 아쉬운 요소임. 특히, 교내의 공감대가 일부 경상계열 4개 학과에 그치고 있으며, 제도 개선은 코로나 상황에서도 충분히 진척될 수 있음에도 불구하고 상위 규정에 용어 정의로 한정되고 실제 추진을 위한 제도적 기반이 마련되었다고 보기 어려움. 프로그램 추진을 위한 자매대학과의 이해관계 상충의 문제 조정, 교내 기존 재학생의 교육 기회 교류 확대를 위한 공감대 확산 등 프로그램 시작 전에 마련되어야 할 토대를 전향적으로 검토해야할 것으로 판단함.
- APAIE, NAFSA와 같은 공동 해외 교육박람회는 인천대가 추진하는 새로운 글로벌 교육협력체제 구축 프로그램에 대응하는 활동으로만 보기 어렵다는 점에서 성과지표와 과제의 목적에 부합하는 활동인지 내부적으로 면밀한 검토가 필요함. 비록 코로나 유행상태로 인해서 해당 활동 중 2+2 복수학위 관련 협의 진행의 기회 혹은 관련 행사 자체가 무산되었지만 교내의 제도적 장치를 마련하여 향후 적극적인 추진으로 성과를 도출할 것을 기대함.

3) 성과목표 3. 전주기적 학생지원체계 구축

<표 IV-7> 성과목표 3. 전 주기적 학생지원체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도	
3. 전주기적 학생지원 체계 구축	3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고	과제지표 3-1-㉓. 재학생 교육 만족도 조사 종합점수(점)	1.00	0.96	96.00	
		과제지표 3-1-㉔. 강의평가 3.5미만 전임교원 수(명)	1.00	0.776	77.60	
		과제지표 3-1-㉕. 강의평가제도 개선 노력도(정성)	1.00	0.704	70.40	
	3-2. 우수인재 확보 및 배출	성과지표 3-2-①. [대표지표] 재학생 충원율(%)	1.00	0.90	90.00	
		과제지표 3-2-㉖. 입학사정관 교육 훈련 실적	1.00	0.96	96.00	
		과제지표 3-2-㉗. 신입생 충원율(%)	1.00	0.984	98.40	
		과제지표 3-2-㉘. 등록금 대비 장학금 지급률(%)	1.00	0.944	94.40	
		과제지표 3-2-㉙. 학생 건강관리 실적(명)	0.50	0.50	100.00	
	3-3. 자기주도형 학습 참여 확산	과제지표 3-3-㉚. 학습동아리 프로그램 이수율(%)	1.00	0.848	84.80	
		과제지표 3-3-㉛. 학업목표관리제 참여율(%)	1.00	0.928	92.80	
	3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화	과제지표 3-4-㉜. 현장실습 이수학생 비율(%)	0.50	0.384	76.80	
		과제지표 3-4-㉝. 학점 인정 창업 강좌 개설수(개)	0.50	0.476	95.20	
		과제지표 3-4-㉞. 학생 창업자 수(명)	0.50	0.448	89.60	
	3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축	성과지표 3-5-①. 졸업생 취업률(%)	0.70	0.602	86.00	
		성과지표 3-5-②. 졸업생 유지취업률(%)	0.80	0.72	90.00	
		과제지표 3-5-㉟. 학생역량(경력)개발시스템 활용률(%)	0.50	0.396	79.20	
	소계			13.00	11.53	88.69



[그림 IV-4] 성과목표 3. 전주기적 학생지원체계 구축 평가 결과(2017-2020년도)

<표 IV-8> 성과목표 3의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
재학생 총원율(%)	실적값/목표치	103.1/100.0	104.9/100.0	105.5/100.0	105.3/100.0
	달성수준(%)	103.1	104.9	105.5	105.3
졸업생 취업률(%)	실적값/목표치	67.7/69.2	66.0/69.3	67.2/69.5	64.9/69.6
	달성수준(%)	97.8	95.2	96.7	93.2
졸업생 유지취업률(%)	실적값/목표치	92.0/90.3	93.6/90.8	93.0/91.3	93.0/91.8
	달성수준(%)	101.9	103.1	101.9	101.3

가) 관리과제 3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고

① 평가 종합

- 2020년도의 교육 수요자 만족도 조사의 결과는 어려운 교육운영 여건 하에서도 유의미한 지표의 향상을 이루었음. 특히 전공 및 교양 교육의 질에 대한 만족도가 높아 대학의 가장 기본적 역할에 충실한 운영이 이루어지고 있음을 나타내고 있음.

② 우수한 점

- 교육만족도 조사의 결과를 학과 단위로 밝혀 교육의 기초단위에서 조사결과에 따른 환류의 가능성을 높이고 있음. 교육 수요자 만족도 조사에서 나타난 대학의 인지도는 단기간에 높이기 어려운 지표이지만, 교육 기초단위에서의 환류체계를 갖추고 있어서 대학 차원의 거시적인 노력이 지속된다면 일정 기간 후에는 관련 지표의 향상을 기대할 수 있을 것으로 판단함.
- 강의평가 제도 개선을 위하여 2020학년도 급격한 수업환경 변화에 맞추어 대면/비대면 강의의 속성에 따라 평가 문항을 개정하고 신속히 적용한 점은 적절한 대응으로 판단함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 강의평가의 효과에 대해서 검토해볼 필요가 있음. 전체 교원수 대비 1% 내외의 전임 교원이 3.5 미만으로 평가되며, 의무적인 모니터링을 진행하는데 이 숫자는 지난 3년간 크게 변하지 않고 있음. 하위 평가자 수의 경우 1학기가 2학기에 비해서 월등하게 높은 점은 교육환경이 대면에서 비대면으로 급격히 변화하면서 발생한 것으로도 판단할 수 있을 것임. 하위 평가 기준을 3.5에서 3.8로 높여 강의 품질 개선을 이루려는 시도는 고려할 수 있는 여러 방안 중에서 하나임. 하위 평가에 따른 모니터링이 일부 효과를 나타내고 있다는 점은 제시한 지표에서도 확인할 수 있으나, 하위 평가자의 자기 모니터링에서 한발 더 나아가 교수법 전문가를 통해 하위 피평가자 개인별 컨설팅을 제공하는 방식으로 교수자 지원 강화를 통한 강의 품질의 개선점을 도출하는 방안도 고려할 수 있는 요소로 보임.

나) 관리과제 3-2. 우수인재 확보 및 배출

① 평가 종합

- 어려운 여건에서도 적극적인 홍보 활동을 통해 신입생 충원율, 재학생 충원율 등의 목표를 달성하여 우수인재 확보를 위해 노력하였음.
- 저소득층 학생, 학업성적 향상 학생, 코로나19로 어려움을 겪는 학생 등에 대해 학생 맞춤형 장학제도를 확대하기 위해 노력함.
- 다양한 학생건강관리 서비스를 통해 감염병 예방 및 건강증진을 위해 노력하였음.

② 우수한 점

- 입학설명회, 박람회, 동영상 제공 등 홍보활동을 강화하였고, 신입생 충원율이 99.9%로 목표달성도가 100.2%이고, 전년 대비 향상되었음.
- 입학사정관 교육훈련 실적 목표달성도가 138.8%로 매우 높음.
- 학생건강관리 실적 달성도가 115.7%로 높은 수준임.
- 재학생 충원율이 105.3%로 목표치를 초과하였음.
- 등록금 대비 장학금 지급률이 21.2%로 목표를 달성하고, 디딤돌, 버팀목 장학금 등을 신설하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학생활 적응유형 진단검사 결과를 시계열적으로 심층 분석하고, 학생맞춤 상담, 대학생활 적응 및 중도탈락 방지 등에 효과적으로 활용할 필요가 있음.
- 장학금 신설에도 장학금 규모는 소폭 증가로 유지되고 있어서 지속적인 교내 장학금 확충을 통하여 장학금 지급 규모를 더욱 확대할 필요가 있음.

다) 관리과제 3-3. 자기주도형 학습참여 확산

① 평가 종합

- 소그룹 학습동아리 지원을 통해 학생 간 협업과 소통을 확대하기 위해 노력함.
- 학업목표관리제를 운영하여 진로설계, 자기주도적 역량개발, 취업경쟁력의 제고를 도모함.
- 다양한 학습동아리가 운영되고, 프로그램 통합관리 시스템이 구축되어 있으므로 사업 성과를 학과, 학생 등 활용자 관점에서 더욱 심층적으로 분석하고, 활용도 및 효율성을 지속적으로 제고할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 학업목표관리제 참여율이 54.7%, 목표 대비 달성도가 166.3%로 매우 우수함.
- 프로젝트성 소그룹 학습지원을 통해 참여학생들의 경진대회, 우수 논문상 수상 등의 성과를 거두었음.
- e포트폴리오 시스템을 구축하여 교과 및 비교과 프로그램을 통합 관리하여 경력관리를 일원화하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 소그룹 학습지도 프로그램 운영 결과, 만족도 및 성과를 더욱 체계적, 심층적으로 분석하여 프로그램의 효과성 및 효율성을 제고하고, 외국인학생 등 학생유형별 수요맞춤형 프로그램을 강화할 필요가 있음.
- 전공튜터링, 대학수학튜터링 등 일부 프로그램의 경우, 이수 후 성적향상도가 전년도에 비해서 감소하고, 오히려 부정적으로 변화하였으므로 이에 관한 심층분석과 프로그램 개선방안이 필요함.
- 학습동아리 프로그램 이수율이 95.55%, 목표 대비 달성도가 99.5%로 양호한 편이나 이수율을 더욱 높일 필요가 있음.

라) 관리과제 3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화

① 평가 종합

- 현장밀착형 교육을 강화하여 현장실습을 통한 전공역량 및 현장적응능력 향상, 취업 경쟁력 강화를 위해 노력함.
- 창업교육 프로그램을 다양화하여 학생들의 창업마인드 제고, 창업분위기 확산을 위해 노력하고 있음.
- 예비 창업자 교육, 우수 창업 아이템 조기 발굴 등을 통해 취업을 활성화하고 청년창업자 양성을 위해 노력함.

② 우수한 점

- 학점인정 창업강좌 개설 수가 전년도 21개에서 32개로 크게 증가하여 목표치를 초과 달성하였고, 담당교수도 다양화되었음.
- 학생 창업자 수가 44명, 목표 대비 달성도가 104.8%로 매우 우수함.
- 현장실습 참여 학생 및 기업의 만족도가 전년 대비 증가하였음. 다만, 참여기업의 학생 채용의사, 학생의 참여의지 평가가 전년 대비 다소 감소하였으므로 이에 관한 지속적인 분석과 더욱 적극적인 대응도 필요함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 현장실습 이수학생 비율이 3.7%로 목표 대비 달성도가 74%로 이수율 제고가 필요함.
- 학점인정 창업강좌 개설이 증가, 다양화하고 있으므로 강의만족도, 창업 등 성과에 관한 더욱 체계적인 분석과 지속적인 관리를 통해 발전시킬 필요가 있음.

마) 관리과제 3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축

① 평가 종합

- 진로취업 지원 인프라 구축, 진로취업지원 서비스 제공, STAR 인재양성 프로그램 운영, 진로취업지원 네트워크 형성을 통해 진로취업 지원체계를 강화하기 위해 노력하고 있음.
- 졸업생 유지 취업률은 목표를 달성하였으나, 졸업생 취업률, 학생경력개발시스템 활용률은 목표에 다소 미달하였음.
- 단과대학 진로·취업 지원 워크숍, 학과중심 진로·취업 교육 워크숍 등을 통해 단과대학과의 유기적 협력 강화, 학과 맞춤형 진로·취업지원체계 구축을 위해 노력함.

② 우수한 점

- 졸업생 유지취업률이 93.0%로 목표 대비 달성도가 101.3%이고, 취업전용 사이트 활성화, 기업방문 및 유대강화 등의 노력을 기울였음.
- 코로나 상황에 대응하여 온라인 취업교육 프로그램, 맞춤형 버추얼 인턴십 과정을 진행하였고, 프로그램, 강사, 커리큘럼 등에 대한 만족도가 높음.
- 단과대학 진로·취업 지원 워크숍에 교원 참여 인원 및 비율이 전년 대비 증가하였고, 건의사항을 적극적으로 반영·환류하였음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

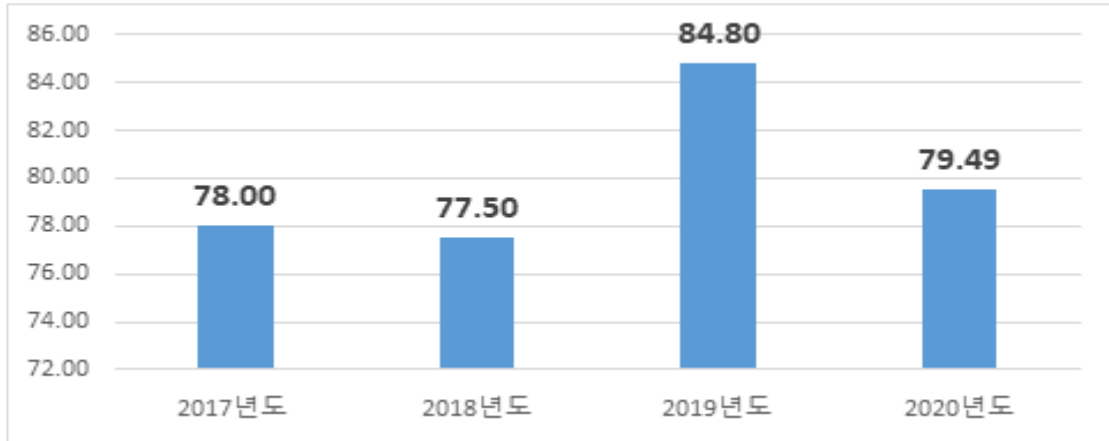
- 졸업생 취업률이 64.9%로 목표 대비 달성도가 93.2%이고, 전년도 67.2%에 비해서도 하락한 것으로 취업률 제고를 위한 더욱 적극적인 노력이 필요함.
- 학생경력개발시스템 활용률이 73.3%로 목표 대비 미달하였으므로 활용률을 제고하고, 단과대학 및 학과 단위로 맞춤형 진로·취업 서비스 지원을 강화할 필요가 있음.

나. 영역 2. 글로벌 연구 역량 확보

1) 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보

<표 IV-9> 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
4. 글로벌 수준의 연구인력 확보	4-1. 우수 신입교원 확충	성과지표 4-1-①. 전임교원 확보율(%)	4.00	3.92	98.00
	4-2. 우수 외국인 연구인력 확충	성과지표 4-2-①. 외국인 전임교원 비율(%)	2.00	0.78	39.00
		과제지표 4-2-②. Post-Doctor 연구원 지원율(%)	1.00	0.864	86.40
소계			7.00	5.564	79.49



[그림 IV-5] 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보 평가 결과(2017-20년도)

<표 IV-10> 성과목표 4의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-20년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
전임교원 확보율(%)	실적값/목표치	77.0/73.2	79.0/75.4	83.4/77.7	84.8/80.0
	달성수준(%)	105.2	104.8	107.3	106.0
외국인 전임교원 비율(%)	실적값/목표치	2.77/3.27	2.72/3.59	2.4/3.95	2.41/4.35
	달성수준(%)	84.7	75.8	60.8	55.4

가) 관리과제 4-1. 우수 신입교원 확충

① 평가 종합

- 교수 충원율이 거점국립대 평균에 비해 높고 탁월한 연구실적을 보유하고 있는 우수교원을 확보함으로써 대학의 국제경쟁력 강화에 기여하고 있음.
- 공고된 채용예정 인원에 비해 채용된 인원의 비율이 낮은 이유에 대한 철저한 분석이 필요하고, 학문 분야별 전임교원 확보율 차이를 극복할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있음.

② 우수한 점

- 교수 충원율 목표를 초과하여 달성하였음.
- 의학계열을 제외한 경우 5대 거점국립대 평균에 비해 교수 충원율이 높음.
- 탁월한 연구실적을 보유하고 있는 교원을 신규임용 함으로써 대학의 국제경쟁력 강화에 기여하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 공고된 채용예정 인원에 비해 채용된 인원의 비율이 낮은 이유에 대한 철저한 분석이 필요함. 지원자의 자격여부 평가에 따라 채용이 중단되는 경우를 최소화하기 위해 채용공고 시 채용에 필요한 자격이 충분히 공지될 수 있도록 제도적인 대응방안이 필요함.
- 학문 분야별 전임교원 확보율의 차이를 극복할 수 있는 방안을 강구할 필요가 있음.

나) 관리과제 4-2. 우수 외국인 연구인력 확충

① 평가 종합

- 5대 거점국립대 외국인 전임교원 확보율 평균을 상회하고 교원 T/O 배정 시 외국인 전임교원을 우선적으로 배정하여 확보율을 향상시키고자 노력하였음. 또한 우수연구인력 지원 사업의 목표를 달성하였고 구체적인 선정 절차가 정립되어 있음.
- 외국인 전임교원 확보 실적이 매우 미흡하고, 학과의 배정요청이 미흡한 원인을 분석하고 대응방안을 보다 구체적으로 강구할 필요가 있음.
- 우수연구인력지원 사업의 효과를 극대화시키기 위해 학부생보다는 박사급 인력을 확충할 필요가 있다고 판단됨.

② 우수한 점

- 교원 T/O 배정 시 외국인 전임교원을 우선적으로 배정하여 확보율을 향상시키고자 노력하였음.
- 목표에 비해 달성 실적은 미흡하지만 5대 거점국립대 외국인 전임교원 확보율 평균을 상회하고 있음.
- 우수연구인력 지원 사업의 목표를 달성하였고 구체적인 선정 절차가 정립되어 있음.

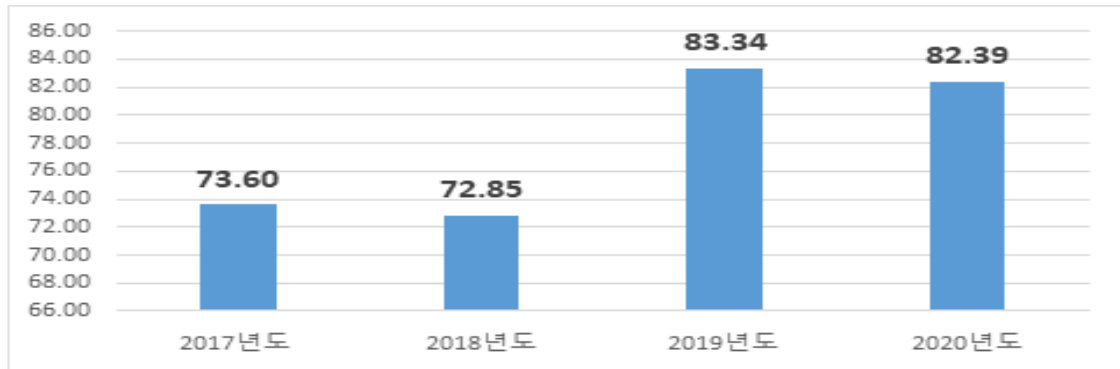
③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 외국인 전임교원 확보 실적 및 확보를 위한 노력이 미흡함. 학과의 배정요청이 미흡한 원인을 분석하고 대응방안을 강구할 필요가 있음. 교원 T/O 배정 시 외국인 전임교원을 우선적으로 배정하여 확보율을 향상시키고자 노력하였지만, 학과의 채용 수요 조사 시 외국인 교수 우선배정 원칙을 명확히 제시할 필요가 있음.
- 우수 연구 인력의 과반수가 학부생으로 구성되어 있음. 사업효과를 극대화시키기 위해 박사급 인력 확충이 필요하다고 판단됨.
- 우수 연구인력 1인당 연구실적 및 연구비수주 실적을 기준으로 사업성과를 관리하는 것이 바람직하다고 판단됨.

2) 성과목표 5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화

<표 IV-11> 성과목표 5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도	
5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화	5-1. 연구지원 활성화	성과지표 5-1-①. 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)	2.00	1.72	86.00	
		성과지표 5-1-②. 전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	2.00	1.40	70.00	
		성과지표 5-1-③. [대표지표] 논문 피인용 수(건)	3.00	2.67	89.00	
		과제지표 5-1-㉞. 교내 연구지원액(백만원)	0.70	0.672	96.00	
		과제지표 5-1-㉟. 기초학문분야 지원 실적(백만원)	0.80	0.608	76.00	
		과제지표 5-1-㊱. 논문표절검증 프로그램 활용 건 수(건)	0.50	0.48	96.00	
	5-2. 연구특성화 추진	성과지표 5-2-①. 연구봉우리사업 추진실적(정성)	3.00	2.40	80.00	
	5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대	과제지표 5-3-㉞. 글로벌 학술연구 교류활동 추진실적(건)(정성)	2.00	1.584	79.20	
	소계			14.00	11.534	82.39



[그림 IV-6] 성과목표 5. 연구지원 체계 혁신 및 특성화 평가 결과(2017-2020년도)

<표 IV-12> 성과목표 5의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-2020년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
전임교원 1인당 국제전문 학술지 논문게재 실적(건)	실적값/목표치	0.50/0.51	0.51/0.53	0.55/0.56	0.63/0.59
	달성수준(%)	98.0	96.2	98.2	106.8
전임교원 1인당 교외연구비(백만원)	실적값/목표치	43,716/44,576	42,001/49,032	45,024/53,900	49,393/59,300
	달성수준(%)	98.1	85.7	83.5	83.3
논문 피인용 수(건)	실적값/목표치	4.00/3.17	4.85/3.26	4.68/3.36	4.47/3.46
	달성수준(%)	126.2	148.8	139.3	129.2

가) 관리과제 5-1. 연구지원 활성화

① 평가 종합

- 전임교원 1인당 국제학술지 논문게재, 논문 피인용수, 교내연구비 지원액, 논문표절검증 프로그램 활용건수가 각각 목표값을 초과 달성하는 우수한 성과를 거두고 있음.
- 전임교원 1인당 국제전문논문 게재 실적이 5년간 지속적으로 증가하고 있으나 거점국립대학들과 비교하여 그 실적이 상대적으로 낮은 편이고 교수 1인당 논문 피인용지수가 최근 3개년 동안 지속적으로 감소하고 있으므로 이에 대한 분석과 관리가 필요함.
- 전임교원 1인당 교외연구비 수주실적과 기초학문분야 지원 실적이 미흡하므로 목표 달성을 위한 지속적인 지원과 노력이 필요함.

② 우수한 점

- 교내 연구비지원체계를 개선하기 위해 자체연구과제, 단과대학촉진연구지원, 우수연구인력지원사업, 신진교수 장기연구과제지원, 융합연구, 연구중점교원 등 다양한 지원방안을 마련하고 운영하는 등 많은 노력을 함.
- 교내연구비 지원성과도 연간 약 70억원 내외를 지원하는 등 목표치를 초과 달성함.
- 교내연구지원제도 개선 TF의 연구결과를 반영하여 다양한 프로그램 도입과 질 평가에 따른 인센티브 지원강화 등의 개선을 이룸.
- 교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 건수가 최근 5년간 지속적으로 상승하고 있으며, 논문 출판수는 적지만 논문 피인용 지수가 4.4 이상으로 양질의 논문을 산출하고 있음.
- 연구윤리강화를 위해 논문표절검증 프로그램을 운영하고 있으며, 활용건수가 목표치를 초과하여 달성하는 등 그 성과가 우수함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 연구비 지원이 다양하고 그 체계가 구축되어가고 있으나 연구실적 미제출과제가 연평균 45건으로 많음. 연구비 지원 후 사후관리의 강화가 필요함.
- 연구지원 성과관리가 단순 논문 게재 중심으로 이루어고 있음. 연구비가 외부연구과제 수주와 신규 연구분야 발굴에도 지원되므로 그 성과의 추적관리체계 구축도 필요함. 연구성과 지표의 다면적 평가가 가능하도록 성과관리체계의 마련을 권고함.
- 기초학문지원·육성을 위한 연구소 지원사업이 일부(2개)연구소에 집중되어 있고, 일부 예산은 간접비 집행지원도 포함되어 있음. 지원액도 당초목표(81%)를 달성하지 못함. 이의 개선을 위한 방안 수립이 필요함.
- 교외 연구비 수주액이 매년 증가하고는 있으나, 목표수주액 미달성이 지속되고 있고 교원 1인당 수주금액도 거점국립대학 평균의 1/2 수준으로 낮음. 그 원인을 분석하고 개선을 위한 대책 수립이 필요함.

- 교외 연구비 수주를 지원하기 위하여 수주 지원 프로세스를 구축하여 운영하고 있으나 사업기획을 위해 단기간 지원하는 내용들을 중심으로 구성되어 있어 연구비 수주 성과로의 연계성이 낮은 문제점이 있음. 이의 원인 분석과 개선 방안 도출이 필요해 보임.
- 연구실적 우수교수지원확대 등을 통해 논문 피인용 지수가 목표치를 상회하여 달성하였으나 오히려 2018년 4.85에서 지속적으로 감소하고 있음(20년 4.47). 연구실적 우수교수지원 대상이 소수에 불과하여 대학 전반의 질적 성과 개선에 한계점이 있는바 논문 출판수 증가와 논문 피인용 지수의 저하를 방지하기 위한 양적 및 질적 성장을 균형 있게 추진하는 방안의 수립이 필요함.

나) 관리과제 5-2. 연구 특성화 추진

① 평가 종합

- 연구특성화를 위한 추진전략을 수평적-수직적으로 균형 있게 추진하고 있으며, 융합연구단 지원사업 등에서 성과들이 도출되고 있음.
- 다양한 성과들이 있지만, 지역적 특성과 대학의 역량을 반영한 인천대학교만의 고유한 연구브랜드의 발굴과 육성 노력이 더 필요해 보임.

② 우수한 점

- 인천대학교만의 연구브랜드 정립과 연구특성화를 위한 추진전략을 수평적(클러스터) 및 수직적(전략적 연구센터)으로 추진한 점과 연구센터가 클러스터에 참여하도록 하는 등의 구성이 우수함.
- 4개년에 걸쳐 연구봉우리 사업을 지원혁신방안수립 → 지원체계구축 → 클러스터선정 및 지원 → 연구클러스터 운영의 단계적 추진과정이 양호함.
- 융합연구활성화를 위한 융합연구단 지원사업에 선정된 융합연구단이 중점연구소, 기초연구소 등의 대형 과제에 선정되는 등의 우수한 성과들을 도출하고 있음.
- 대학연구소의 설치가 지속적으로 증가하였고, 대형과제들을 수주하는 등의 성과가 양호함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 다수의 육성성과가 도출되고 있으나 인천대학교만의 특화된 연구브랜드가 명확하지 않음. 대학의 역량과 지역적 특성 등을 고려한 특화된 연구브랜드의 발굴 및 정립이 필요함.

다) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

① 평가 종합

- 국제적 학술 및 연구 교류 활성화를 위한 다양한 프로그램의 구축과 지원이 이루어지고 있으며, 그 성과로 국제협력논문의 비율이 높게 유지되는 등의 성과를 도출함.
- 코로나19 확산에 따른 국제교류의 어려움으로 사업성과들이 미진한 부분들이 있음은 충분히 인정되는 부분들이 있으나 이를 극복하기 위한 보완 또는 대체 프로그램 등의 발굴 노력이 미흡해 보임.

② 우수한 점

- 국제공동학술연구 지원을 위해 학술연구비 지원, 학술대회 개최 및 참가지원 등을 통한 국제공동연구와 교류 토대를 마련함.
- SCI급 논문 중 국제협력비율이 5대 거점대학 대비 우수함.

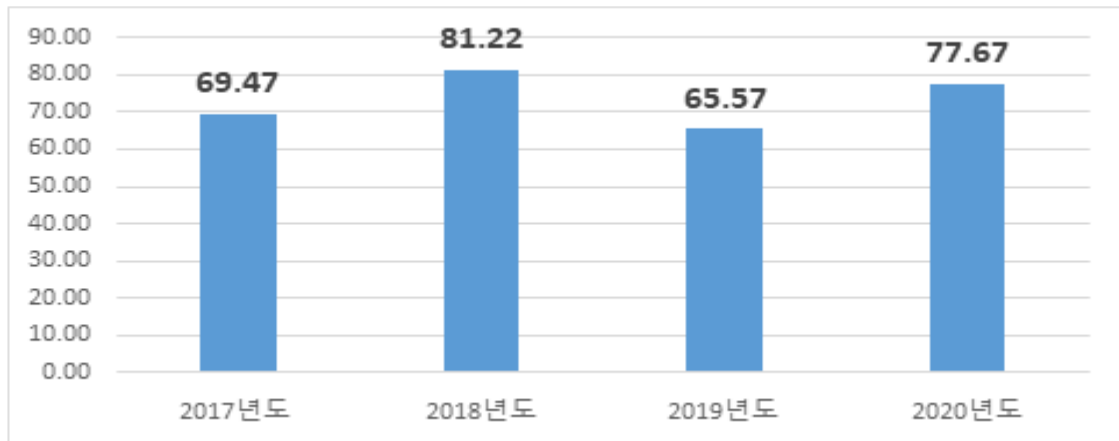
③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 국제협력비율이 상대적으로 우수하나 W.O.S. SCI급 논문수가 5대 거점국립대학 대비 1/2~1/4 수준으로 절대적으로 낮고, 국제협력논문 건수도 19년 이후 정체되어 있음. 국제협력비율도 중요하지만 절대적인 국제협력논문수의 제고를 위한 방안 마련이 필요함.
- 국제공동연구과제를 매년 19건 정도 지원하고 있음. 연구비를 지원한 과제의 SCI 논문 게재 성과의 관리방안과 사업의 연구 성과물 산출 효율성 등에 대한 제시가 필요함.
- 선정된 국제공동연구과제들이 대부분 이공계열 중심이고, 연구소의 국제학술대회 개최 지원은 기초학문 관련 분야에 편중되어 있음. 대학의 특성화 전략과 연계성 강화 및 학문 영역 간 균형적인 지원방안 마련이 필요해 보임.
- 코로나19 확산으로 인해 국제학술대회 참가성과가 미흡하므로 이의 대체 사업이 필요해 보임.

3) 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축

<표 IV-13> 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
6. 지역과 호흡하는 산학협력 체계 구축	6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화	성과지표 6-1-①. 산학협력체계 혁신 실적(정성+정량) (계약학과 신입생 모집 인원(명))	3.00	1.84	61.33
	6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화	성과지표 6-2-①. 전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	3.00	2.43	81.00
		과제지표 6-2-②. 전임교원 1인당 기술이전 수입액(천원)	1.00	0.968	96.80
		과제지표 6-2-③. 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)	1.00	0.784	78.40
		과제지표 6-2-④. 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)	1.00	0.968	96.80
소계			9.00	6.99	77.67



[그림 IV-7] 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축 평가 결과(2017-2020년도)

<표 IV-14> 성과목표 6의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-2020년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
산학협력체계 혁신 실적(정성+정량)(계약학과 신입생 모집 인원(명)) ¹⁾	실적값/목표치	71/80	111/80	48/90	53/100
	달성수준(%)	88.8	138.8	53.3	53.0
전임교원 1인당 기술이전 실적(건)	실적값/목표치	0.08/0.055	0.07/0.06	0.06/0.066	0.06/0.073
	달성수준(%)	145.5	116.7	90.9	82.2

1) 성과지표 6-1-① 산학협력체계 혁신실적(정성+정량) 값 중 정량값(목표치 및 실적값)만 제시

가) 관리과제 6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화

① 평가 종합

- 산학협력체계 구축을 위해 다양한 조직을 구성하여 운영하였고 산학협력을 활성화시킬 수 있는 전문인력을 확보하였음.
- 계약학과 운영 활성화를 위한 학사제도 개선을 통해 계약학과 신규협약 산업체가 증가함.
- 계약학과의 신입생 충원실적이 목표에 크게 미달하였고, 산학협력 프로그램 참여자들의 만족도 조사를 통한 환류시스템 및 비대면 산학협력 프로그램 구축이 필요함.

② 우수한 점

- 산학협력체계 구축을 위해 가족회사 협의체, Twin 비즈 산학협력협의체, INU 가족회사 미니클러스터 등 다양한 조직을 구성하여 운영하였음.
- 산학협력전문위원을 위촉하여 산학협력을 활성화시킬 수 있는 전문인력을 확보함.
- 계약학과 운영 활성화를 위해 학사제도를 개선하고 타 대학과의 컨설팅 및 벤치마킹을 통해 운영의 효율을 높여 계약학과 신규협약 산업체가 증가함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 산학협력을 위해 다양한 프로그램을 제공하고 있지만 수혜자들의 의견을 듣고 반영하는 절차가 필요함. 예로 연구기반 플러스사업 운영실적 중 장비사용료가 최근 2년간 급격히 감소하였는데 원인 분석을 위해 참여자들의 의견을 조사할 필요가 있음.
- 계약학과의 신입생 충원실적이 목표에 크게 미달하였음. 학과운영의 효율성과 수월성을 제고하기 위한 계약학과, 산학협력단, 교무처 간의 합의 도출을 위해 지속적인 노력이 필요함.
- 비대면 산학협력 프로그램 개발 계획과 시행방안이 수립될 필요가 있음.

나) 관리과제 6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화

① 평가 종합

- 『인천대학교 산학협력단 지식재산권 규정』 재투자금 조성을 위한 규정 개정을 통해 기술사업화를 위한 재투자 재원을 확보 기반을 구축하였고, 기술이전을 활성화하기 위한 다양한 프로그램을 시행함.
- 전임교수 1인당 기술이전 수입액, 전임교원 1인당 특허등록 건수는 목표를 초과하였지만 전임교원 1인당 기술이전 건수와 전임교수 1인당 특허출원 건수가 목표를 일부 달성하지 못함.

- 기술이전 및 지식재산권 획득 실적을 교수업적평가에 적극 반영하기 위한 제도개선이 필요함.

② 우수한 점

- 『인천대학교 산학협력단 지식재산권 규정』 재투자금 조성을 위한 규정 개정을 통해 기술사업화를 위한 재투자 재원 확보 기반을 구축함.
- 대학 간 융복합기술 사업화 프로그램 참여, 기술이전 공동마케팅과 소액특허 판매 마케팅을 추진하는 등 기술이전을 활성화하기 위해 적극적으로 노력하였음.
- 전임교수 1인당 기술이전 수입액, 전임교원 1인당 특허등록 건수가 목표를 초과함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

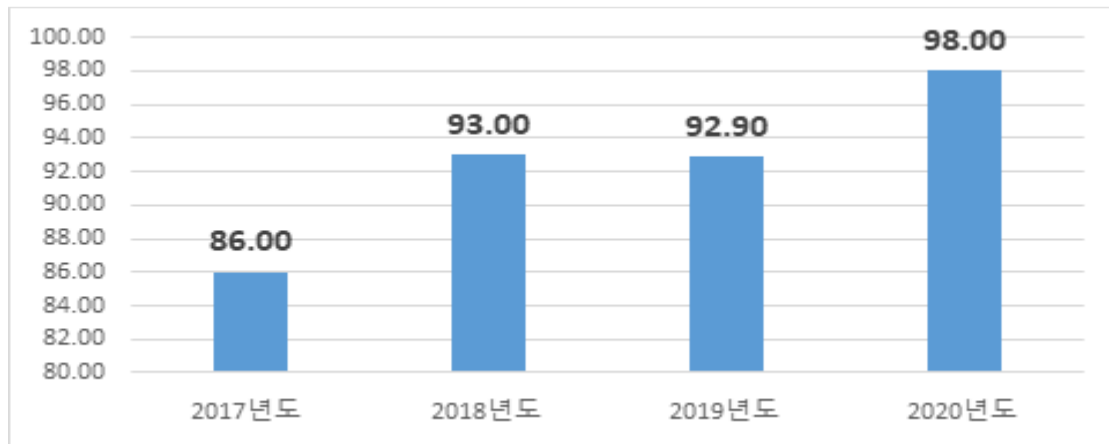
- 전임교원 1인당 기술이전 건수가 목표를 일부 달성하지 못함. 기술이전 및 사업화를 촉진시키기 위한 전담부서의 역량강화를 위한 계획 수립이 필요함.
- 전임교수 1인당 특허출원 건수가 목표를 일부 달성하지 못함.
- 기술이전 및 지식재산권 획득 실적을 교수업적평가에 적극 반영하기 위한 제도 개선이 필요함.

다. 영역 3. 대학-사회 공유가치 창출

1) 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영

<표 IV-15> 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영	7-1. 사회공헌 지원체계 구축	과제지표 7-1-㉠. 사회공헌 지원체계 강화(정성)	3.00	2.88	96.00
	7-2. 사회봉사활동 강화	성과지표 7-2-①. 국내외 봉사 프로그램 참여 실적(명)	3.00	3.00	100.00
소계			6.00	5.88	98.00



[그림 IV-8] 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영 평가 결과(2017-2020년도)

<표 IV-16> 성과목표 7의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-2020년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
국내외 봉사프로그램 참여 실적(명)	실적값/목표치	2,588/1,282	3,430/1,410	3,867/1,551	1,822/1,706
	달성수준(%)	201.9	243.3	249.3	106.8

가) 관리과제 7-1. 사회공헌 지원체계 구축

① 평가 종합

- 사회공헌사업 4개년 활성화 계획(4차 년도-모델 확장기)으로 사회공헌 활동을 발굴하고 지속적으로 추진함. 당초 계획한 비전과 가치를 토대로 방향성을 유지하면서 지속·발전적인 사회공헌 활동을 이어가고 있음. 이를 위해 2020년 4월에 사회봉사 재난상황 관련 교과목운영내규를 개정하는 등 상황에 맞게 대처하고 있음.
- 사회공헌활동의 실적을 효율적으로 관리하기 위해 학교 종합정보관리시스템을 운영하는 전담조직을 7명(센터장1, 정규직원2, 객원교수 등 7명)으로 구성함. 이 전문조직의 강화 및 전문화를 위해 객원교수 1명을 추가적으로 정원을 확보하는 등 지역사회의 조화로운 발전에 기여하기 위해 노력함.
- 전반적으로 시스템적(규정, 제도, 프로그램 등)인 관리운영은 양호함. 코로나19 상황의 한계로 인해 on-line으로 대체하는 등 지역사회 문제를 폭넓게 해결하고 있으며, 코로나19 예방에 대한 인식고취를 위한 활동캠페인 등도 추진하고 있음.

② 우수한 점

- 사회공헌 지원체계의 강화를 위해 관련 규정과 제도개선을 위한 노력을 기울이고 코로나 19상황에서도 3기 사회공헌 학생자치 조직을 확대 강화하고 있음.
- 사회공헌 활동을 위한 유관기관 연대 활동 강화를 위해 부서, 대학, 대외, 학술대회 등 다양한 유형의 연대 활동을 활발히 진행하고 있음.
- 3기 학생사회공헌단의 코로나19 예방에 대한 학생 인식 고취를 위한 활동인 '사회적 거리두기' 캠페인과 '면 마스크 제작' 및 기증 활동을 전개하여 교육부로부터 방역관리 우수 사례로 선정되었음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학의 사회공헌 활동을 위한 프로그램 개발을 위해 지역사회 수요자의 요구분석과 니즈파악을 위한 조사·분석의 노력이 필요하며, 이를 기반으로 한 환류시스템모형을 구축하여 체계적인 점검을 할 필요가 있음.
- 4개년 활성화계획의 4차년도(모델 확장기) 사업목표를 감안할 때, 대학과 대학 간, 대학과 지역사회 간의 연대활동에 대한 효과분석이 요구됨. 이를 위해 지역사회 구성원 간의 소통을 통해 연대활동 방안에 대한 폭 넓은 의견 수렴과 우수한 연대활동을 발굴하여 지속가능 발전을 도모해야 할 필요가 있음.
- 코로나19 상황이 지속될 경우에 대비하여 비대면 활동에 대한 방안을 강구할 필요가 있음. 즉, 지역사회의 특성에 맞게 활동방법 등을 구체화 하여 제도화해야 할 것임.

나) 관리과제 7-2. 사회봉사활동 강화

① 평가 종합

- 성과지표 ‘국내외 사회봉사 참여 실적’의 정량적 달성도는 목표를 초과(목표치-1,706명, 지표실적-1,822명으로 106.7% 달성함)하였으며 사회봉사교과목 확대 운영도 성과를 보임.
- 사회봉사 활동 강화와 관련해서는 교과연계 사회공헌활동이 이루어지고 있으며, 지역사회연계 봉사활동 개발 및 확대를 위해 재래시장(인천종합어시장 등 4개 시장)활성화 프로젝트 수행(4개년 계획)과 봉사연계 대학생 주거지원 사업의 추진 등 소외 이웃을 위한 “사랑시리즈”, “사랑의 김장 나눔” 봉사활동이 이루어지고 있음. 또한 사회봉사 활동에 대한 참여 학생들에게 설문조사 등을 실시하여 만족도를 조사하여 업무개선에 적극 활용하고 있음.
- 지역사회 공헌 교육프로그램 강화를 위해서는 온라인 멘토링 프로그램 시도 및 운영과 3기 인천대학생사회공헌단 비대면 활동, 캠프형 교육봉사프로그램 확대 운영, 대학생 주거지원 사업운영 등을 통해 지역사회에 실천적 공헌활동을 진행하였음. 특히 봉사활동 다양화로 지역사회의 욕구 충족을 높이고, 교육 소외지역의 학생 봉사활동으로 지식 나눔의 가치를 인식시키고 있음.
- 사회봉사 프로그램 저변 확대를 위해서는 사회공헌에 대한 인식과 발상 확대를 위한 자기설계를 비롯하여 특강을 통해 질적인 성장을 도모하고 있음. 뿐만 아니라 사회공헌 우수사례 발굴 및 확산을 위한 동기부여 차원의 공모전을 통해 사회공헌 우수 실천 사례를 발굴하고 있음(2020년도 수상 종류 수 14개, 수상자수 40명 - 격려와 동기부여 및 사기진작을 도모함).

② 우수한 점

- 지식-사회공헌형 프로그램 공모전과 재래시장 활성화 프로젝트는 지역연계 사회공헌으로 비대면 상황에서도 지속적으로 운영되었음. 특히 재래시장 활성화 프로젝트는 지역의 경제 활성화를 위한 지역연계 프로젝트로 대학혁신지원 사업으로 전환하여 유지하여 활동했다는 점에서 의미가 큼(국내 사회공헌활동목표 달성을 위해 매우 적극성을 보이고 있음).
- 축제를 활용한 사회공헌활동 및 참여프로그램의 적극적인 홍보와 사회공헌 컨퍼런스를 통한 연간활동내용을 공유하며 국내외 컨퍼런스에서 사회공헌사례를 발표함으로써 교외로의 파급과 확산을 위해 노력함.
- 특히, 지식 온라인 멘토링 프로그램 시도 및 운영이 우수함. INU 멘토링 사업은 인천광역시·인천시교육청·인천대학교의 교육협력 사업으로, 인천대학교 학생 멘토들이 인천 지역 사회의 초·중·고 청소년들에게 다양한 교육활동을 지원하는 멘토링 사업이며 인천대학교 학생들의 인성교육을 위한 교육기부 사회공헌사업이 돋보임. 향후 이 사업의 지속적 유지발전이 필요함.

- 사회공헌의 필요성 및 중요성을 교육과정에 반영함. 교양교육과정에서 1학년 필수 교과목인 자기설계세미나에서 사회공헌 자기설계특강이 진행될 수 있도록 하여 학생들이 재학 중에 사회봉사교과목 수강을 통한 봉사활동 및 기타 공헌 프로그램에 자발적으로 참여, 실천할 수 있도록 노력하고 있음.
- 또한 외부기관으로부터 사회공헌사업 예산확보로 다양한 프로그램을 전개하는 등, 사회적 책무수행에 모범적인 활동이 돋보임.

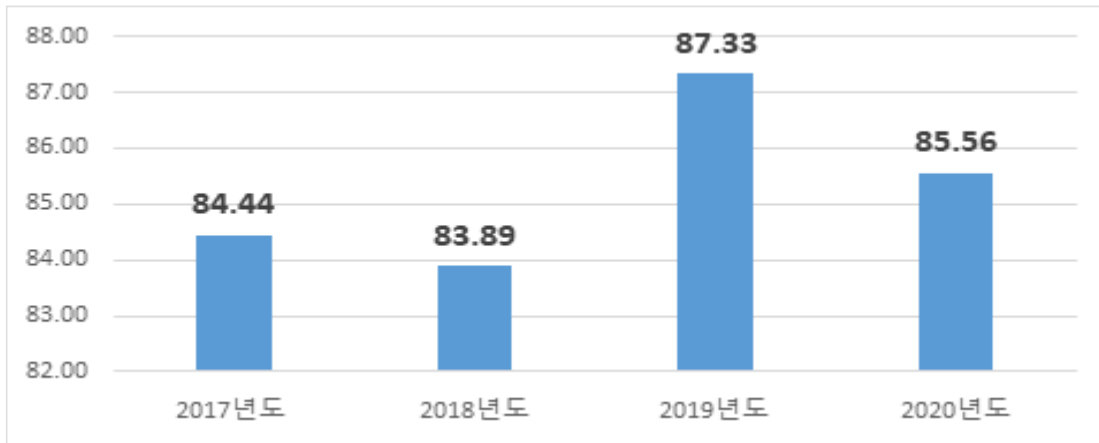
③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학 내 전반적인 사회공헌 마인드 확산과 참여활성화를 위해 교직원의 참여를 유도할 수 있는 방안을 마련하려는 노력이 요구됨. 특히 비대면 활동에 적극적인 참여를 위한 홍보 방안(온라인 동영상/유튜브, 홈페이지, 블로그, SNS와 같은 MZ세대 중심의 바이럴 마케팅 등)을 고려해 볼 필요가 있음.
- 한편, 사회공헌활동에 대한 성과를 전국적인 네트워크를 통해 홍보할 필요가 있음.
- 국내·외적으로 다양하고 다수의 봉사프로그램을 운영하고 있고 많은 학생들이 참여하고 있으나 수행된 봉사가 상호 간 얼마만큼 만족을 하는지에 대한 단순 만족도 조사만 실시하고 있음. 단순 만족도 조사를 넘어서 봉사프로그램의 효과를 실질적으로 볼 수 있는 인과관계 분석이 필요함.
- 봉사학생뿐만 아니라 피봉사자에게 간단한 설문조사 등을 통해 잘된 점은 무엇이며, 부족한 점은 무엇인지, 우수한 점은 무엇인지, 개선될 점은 무엇인지 등을 조사하여 그 결과를 분석하고 결과내용을 차년도 계획에 반영하는 등의 환류과정이 되어야 지속적인 발전이 될 수 있을 것으로 보여 짐.
- 다양한 실적들이 학내 내부 실적관리에 그치는 경향이 높음. 새로운 아이디어를 발굴하거나 우수한 실천사례를 발굴하여 공유하는 것이 저변확대의 기초가 된다는 점을 감안하여 ‘우수사례집’과 같은 홍보물을 발간하여 공유 확산·확대가 필요함.
- 교육프로그램의 기획과 적극적인 운영은 높이 평가할만하지만 교육으로부터 소외된 많은 지역민들이 참여될 수 있도록 제도적인 홍보방안 마련이 필요해 보임.
- 학생들의 사회공헌에 자발적이고 직접적인 참여를 높이기 위해서는 먼저 인식제고를 위한 교육과정운영이 선행되어야 할 것임. 즉, 사회공헌 자기설계특강 및 사회봉사교과목 교육운영 등은 우선 저학년(1학년)을 대상으로 하는 다양한 교과목을 개설하여 사회봉사에 대한 올바른 시각과 개인의 인성이 갖추어 질 수 있도록 학습체계를 갖추었으면 함.

2) 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

<표 IV-17> 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진	8-1. 지역 사회공헌 사업 추진	성과지표 8-1-①. [대표지표] 사회공헌사업 수혜실적(명)	5.00	4.50	90.00
	8-2. 지역사회 기초학문 수혜실적(명) 나눔 사업 추진				
	8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진	성과지표 8-3-①. 국내외 지식교류 협력사업 추진 실적(정성)	4.00	3.20	80.00
소계			9.00	7.70	85.56



[그림 IV-9] 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진 평가 결과(2017-2020년도)

<표 IV-18> 성과목표 8의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-2020년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
사회공헌사업 수혜실적(명)	실적값/목표치	4,366/3,720	5,211/3,906	5,153/4,101	4,674/4,306
	달성수준(%)	117.4	133.4	125.7	108.5

가) 관리과제 8-1. 지역 사회공헌 사업 추진/관리과제 8-2. 지역사회 기초학문 수혜 실적(명)나눔사업 추진

① 평가 종합

- 평생학습기회 확충을 통해 지역주민의 생애 주기별 자기개발과 직업역량강화를 지원함으로써 지역사회의 가치를 제고함(성과지표 달성도 108.4%).
- 인천 스마트시티 프로젝트사업(3단계로 구분)의 추진으로 미래형 첨단도시 및 교육 시설구축과 원도심 개발에 기여하고 있음.
- 지역연계 협력프로그램 운영을 통해 지역 내 중소기업의 기술력 향상 및 경쟁력 제고와 지역사회에 기여하고 지역산업혁신 연구개발 사업 추진을 통해 산학협력 플랫폼을 구축함(녹색환경지원센터사업, 바이오핵심인재양성, 다문화 가족지원, 글로벌 다문화행사 등).
- 지역산업혁신 연구개발 사업(제물포캠퍼스, 미추홀캠퍼스, 서구에코캠퍼스, 송도 캠퍼스) 추진을 통해 국가기술혁신과 지역 경제발전에 기여하고 있음.
- 지역사회 기초학문 나눔 사업추진을 위해 지역 인문학 교육 프로그램 운영을 통해 지역사회 기초학문 나눔 사업은 지역주민들의 소양증진에 기여하고 지역주민들과의 유대를 형성하는 데 기여함(2020년도 국가 및 지역혁신사업 프로그램 참여인원: 4,306명, 인문학 지원 사업 참여인원 1,131명).
- 지역과학교육프로그램 운영과 생활과학교실 운영은 청소년들에게 과학기술 분야에 흥미를 갖게 하고 과학 분야에 잠재력을 갖춘 영재를 발굴함으로써 창의적이고 우수한 인재를 양성하는 데 기여하고 있으며, 과학문화 확산연계 사업추진으로 교육기부활성화와 지역사회 봉사에 기여하고 있음(2020년도 사이버 영재교육, 지역과학 교육프로그램 참여인원 1,439명).

② 우수한 점

- 100세 시대 평생학습 체제구축 목표를 두고 성인학습자를 대상으로 맞춤형 학위 과정 운영을 통해 지역사회에 기여하고 생애주기별 자기개발과 직업역량강화 사업 추진은 물론 온 동네 특화프로그램 운영 및 도시재생대학 운영사업을 통해 지역사회에 공헌함.
- 인천광역시와 유관기관과의 유기적 협력을 통해 인천 스마트시티 프로젝트 추진은 물론 송도지역의 바이오산업 클러스터 조성을 위한 사업기반구축 및 대학주도의 지역사회 혁신선도모델(그린 캠퍼스 중장기 계획수립 등)을 구축하여 친환경 캠퍼스, 스마트 도시재생사업 추진 등으로 지역사회에 사회적 책무를 잘 수행함.
- 지역 내 유일한 바이오 전문 인력양성기관으로서 인천 및 경기 지역 내 중소기업 재직자의 맞춤형 직무교육훈련을 통해 근로자능력개발과 중소기업의 기술발전에 기여하고 있음.
- 인문학 교육프로그램을 통하여 지역사회 시민, 학생 등을 대상으로 한 인문학 대중화

및 저변수요확대에 기여하고, 전국적 수준의 지역학 전문 학술지인 '인천학 연구'를 발간함으로써 연구자 간 학문적 교류와 연구 활동을 지원하고 있음.

- 지역거점 국립대학으로서 관·산·학·연 협업을 통한 신산학협동 지역 혁신 플랫폼 구축과 중대형 장비구축 및 활용을 통한 후속 국책사업 수주로 지역산업혁신 선순환 시스템을 마련하여 연구특성화를 통한 관련 분야 학생 취·창업 활성화를 선도하고 있음.
- 과학영재교육사업을 통해 소외 영재 발굴 및 지원효과와 생활과학교실을 통해 사회배려계층에 기여하고 있으며, 이러한 과학 프로그램을 운영함으로써 실생활에서 과학기술을 체험하도록 하며 이를 통해 지역기반의 과학문화 저변을 확대하고 있음(특허출원 및 공모전 입상 등 메이커 분야에 다양한 우수사례를 창출하고 있음).

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 평생교육 프로그램의 경쟁력을 유지하기 위해 인천대학교만의 차별화된 프로그램을 기획하여 운영할 필요가 있음.
- 인문·교양 중심의 강좌에 치우친 경향이 있어 향후 산업수요를 바탕으로 하는 인력의 역량강화를 위한 새로운 교육과정 개발이 필요함.
- 바이오 핵심인재 양성사업의 경우 지속적으로 협약기업 관계강화와 교육생의 집중 관리가 요구됨(지역산업과 연계된 지역사회 공헌 교수의 참여가 확대되어야 할 것임).
- 평생교육 등에 실제로 많은 교육생이 참여하고 있는 만큼 지역사회 교육생들을 대상으로 교육 프로그램 참여에 대한 설문조사 등을 통해 만족도를 측정하고 지속적으로 활성화되기 위한 개선점 등을 발굴하여 실제로 필요한 교육기능을 강화해야 할 것임(교육생에 대한 심도 있는 집중관리 체계가 필요함).
- 평생교육원과 외부 지역기관들이 공모하는 교육 사업에 적극 참여, 장기적으로 평생교육원의 수익률 제고에 기여할 수 있는 특별 프로그램 개설에 주력할 필요가 있음.
- 지역인문학 사업 및 관내기업과 적극적인 협력과 확장운영이 필요하며, 프로그램에 대한 접근성을 높이기 위해 학교 인근 도서관의 협력과 특강 진행을 추진할 필요가 있음. 뿐만 아니라 지역주민이나 학생들에게 인문학적 소양을 길러주는 특강의 범위를 넘어 인문학 강좌에 지역 특성화의 취지를 담는 것이 필요해 보임(기초교육/인문학 교육은 인성과 인격형성에 매우 중요한 교육으로 현시대에 맞는 체계적인 프로그램 개발이 필요함. 교육프로그램의 구성이 산발적인 측면이 있음).
- 코로나19 상황이 지속될 경우를 가정하여 실습 위주의 교육과정에 국한하지 말고 다양한 프로그램 및 콘텐츠의 개발이 요구됨.
- 과학영재 발굴 및 대학부설 과학영재교육원에서의 교육 프로그램을 알릴 수 있는 대내외적인 홍보활동 노력이 요구되며, 주로 성적 우수자를 대상으로 하는 영재 교육은 수료생을 대상으로 지속적인 성과 관리, 확산 노력이 필요해 보임.
- 수요자에 대한 면밀한 요구분석이 선행되고 단계별(기초→심화→전문)로 전문화 된 프로그램들로 체계화 하여 기초학문(대표적 인문학 학습)을 통해 지역사회 만족도를 제고해야 할 것임.

- 과거(전년도)의 성과창출에 대한 평가와 이에 대한 문제점과 개선사항 등을 반영하여 계획을 수립하는 환류체계를 구체적으로 갖출 필요가 있음.

나) 관리과제 8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진

① 평가 종합

- 차이나 프로젝트는 지역의 특성과 대학의 강점 분야를 연계한 프로그램으로서 인천대학교와 인천시의 대 중국 싱크탱크 역할 및 지속가능한 성장 동력을 찾고 대 중국 교류 비즈니스 플랫폼의 역할을 수행하고 있음.
- 성과지표인 ‘국내외 지식교류 협력사업 추진’ 실적은 차이나 프로젝트, 통일통합연구원 부설 연구소 설치, 남북통합에 관한 연구 심포지엄, 타 대학과의 연구협약체결, 국제교육사 양성과정을 통해 추진하고 있음.
- 교육원조 사업의 효과를 제고하고자 국제교육사자격센터에서 국제교육 지도사 양성 프로그램을 운영하고 있음.
 - 사회공헌지원체계구축을 위한 노력과정에서 구성원의 의견 수렴과 본부차원의 교류 협력을 지원함(포럼 지원을 통한 학술역량 기반강화).
 - 융합적 연구플랫폼 지원으로 수요자의 다양한 요구를 반영하는 체계 확립함(프로그램운영절차와 모형 등의 구축).
 - 중국 유수의 대학과 전략적 연구센터를 공동 설립하여 일대일로에 대한 학술적·정책적 연구를 주도할 수 있는 허브기관으로서의 위상 수립함.
 - 인천 지역의 관련 민간단체 등이 함께 참여하는 지역해양문화 전략 세미나를 개최하여 역내 해양 전략과 대중국 전략을 위한 네트워크 구성에 기여하고 있음.

② 우수한 점

- 남북교류가 유리한 인천의 지정학적 특징을 살려 통일을 준비하는 기관으로서 특성화를 도모하고 있음.
- ODA 및 민간차원의 다양한 국제 활동에 참여를 희망하는 교사 및 예비교사에게 해외 활동의 기본소양을 습득시킴으로써 현지적응 역량을 강화함.
- 학술 연구의 성과를 인천 차이나타운 활성화 사업에 활용함으로써 지역 사회의 문화적 역량 제고에 기여함.
- 인천 지역의 관련 민간단체 등이 함께 참여하는 지역해양문화 전략 세미나를 개최하여 역내 해양 전략과 대중국 전략을 위한 네트워크 구성에 기여함.
- 일대일로 연구와 관련된 중국 내 핵심연구기관과 지속가능한 협업을 위한 견고한 협업 네트워크를 구축하고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

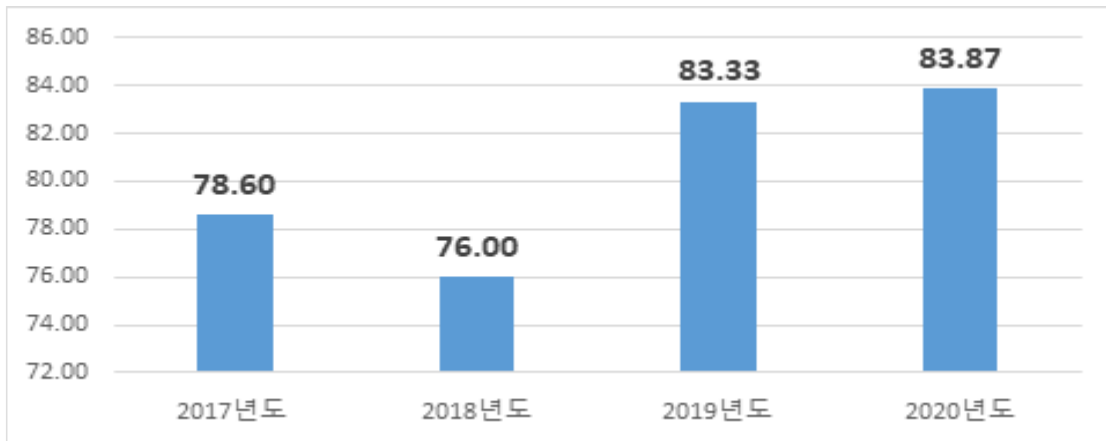
- 차이나 프로젝트의 성공적인 추진을 위해 코로나 19의 상황에 적합한 사업계획을 준비할 필요가 있음(글로벌 공헌사업에 대한 국가정책과 연계된 기본전략계획 /목표가 명확해야 할 것이며, 이를 통한 세부적인 실천계획에 따라 합목적으로 수행이 되도록 노력을 기울일 필요가 있음).
- 통일 후 통합준비에 대한 학술정보 관련 인프라 개선과 지속적인 연구정착을 위한 질적인 제고 노력이 요구됨.

라. 영역 4. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선

1) 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신

<표 IV-19> 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신	9-1. 혁신전략수립 및 실행체제 구축	과제지표 9-1-㉓. 성과평가제도 (PMS) 추진 실적(정성)	2.00	1.792	89.60
		과제지표 9-1-㉔. 대학 기본역량 향상 노력도(정성)	1.00	0.84	84.00
	9-2. 성과기반 운영체제 확립	성과지표 9-2-㉑. 성과기반 운영체제 추진실적(정성)	3.00	2.40	80.00
소계			6.00	5.032	83.87



[그림 IV-10] 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신 평가 결과(2017-2020년도)

가) 관리과제 9-1. 혁신전략 수립 및 실행체제 구축

① 평가 종합

- 인천대학교는 성과기반 대학운영 체제 구축을 통해 대학의 지속적 혁신을 추구하고 있는데 아직 그 효과에 대한 체계적이며 종합적인 분석이 이루어지기에는 조금 이른 느낌이 있음. 그러나 현재 이 시점에서 확보할 수 있는 자료를 최대한 활용하여 기본역량 향상 노력이 실적으로 뒷받침되는지 보다 면밀한 검토를 수행할 필요가 있음.
- 이 대학은 2020년 통합경영관리 시스템 도입을 위해 기초 사전작업을 수행하였고 2021년 시스템 구축사업 완료를 목표로 이 계획을 추진 중임.

② 우수한 점

- 교원과 직원을 대상으로 하는 평가제도 개선을 꾸준히 추진 중임.
- 전공별로 특화된 교육원가를 분석하고 이를 바탕으로 대학발전의 기틀을 마련하려는 계획을 추진하고 있음.
- 협업마일리지 제도 도입으로 행정부서 상호간 협력적 근무 마인드를 독려함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 평가제도 개선이 아직도 계획수립 및 시행 초기 단계에 있어 앞으로 지속적 보완과 추진이 요망됨
- 완벽한 제도라는 이상적 목표를 달성하기는 어려울 수도 있으나 학문 및 직무의 특이성을 감안하여 평가를 위한 평가제도의 정착보다는 발전의 초석을 마련하겠다는 취지에서 지속적 제도의 보완이 필요함.
- 교육의 수요자인 사회와 학생의 입장에서 평가내용의 내실화에 보완이 필요하며, 평가 결과의 환류에서 미흡한 요소에 대한 원인분석과 보완책 입안도 요망됨.

나) 관리과제 9-2. 성과기반 운영체제 확립

① 평가 종합

- 교원과 직원에 대한 다양한 성과 시스템을 입안하여 시행 초기 단계에 있는 것으로 판단됨.
- 평가제도 개선과 관련하여 포상제도를 도입함으로써 구성원들의 적극적 참여를 독려하고 있음
- 그러나 운영체제를 다양한 학내 구성원과 학문의 다양성을 감안하여 지속적으로 보완하는 노력도 필요할 것으로 보임.

② 우수한 점

- 교육 주체별 평가를 통한 인센티브를 단과대학, 학과, 교수 개인 별로 제공함으로써 발전의 토대를 마련하고자 함.
- 행정인력에 대한 평가제도도 다원화하고 인센티브를 제공함으로써 평가의 환류를 위한 노력을 시도하고 있음.
- 협업에 대한 인센티브를 제공함으로써 부서간 유기적 협조체계가 원활하게 가동되도록 독려하고 있음.

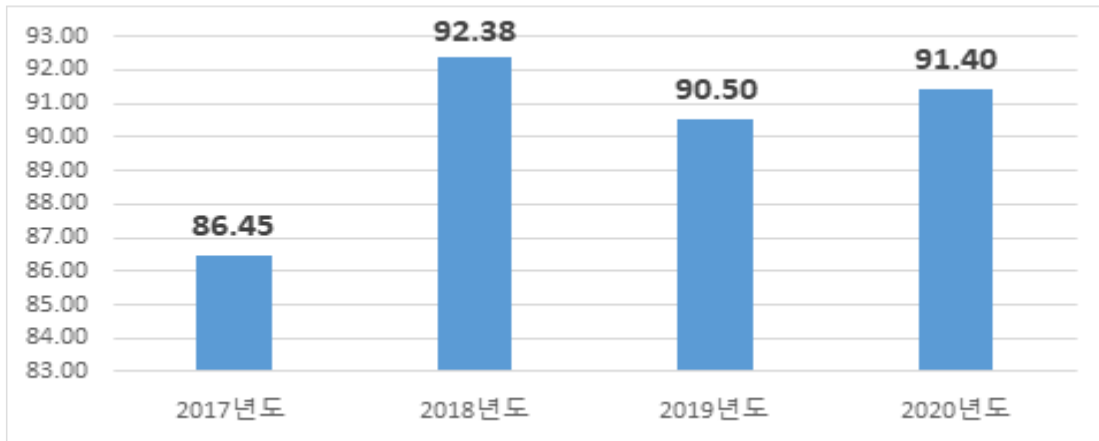
③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 평가의 확실성 내지는 경직성으로 인한 근무의욕의 저하가 발생하지 않도록 제도의 보완에 지속적 노력이 요망됨 (예: 상대평가의 경직성).
- 대학이 표방하고 있는 학교발전의 방향과 결부하여 교수에 대한 평가제도를 좀 더 전략적으로 마련하기를 권고함.
- 정규직 직원과 계약직 직원에 대한 성과평가 제도를 비교하여 좀 더 다듬어진 형평성을 감안한 제도의 보완이 요망됨.

2) 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화

<표 IV-20> 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
10. 운영재원 확보 최대화	10-1. 국고출연금 확대	과제지표 10-1-㉠. 세입 중 등록금 비율(%)	2.00	1.92	96.00
	10-2. 시 출연금 안정적 확보	과제지표 10-2-㉠. 시 출연금 확보 금액(%)	2.00	1.984	99.20
	10-3. 자체재원 확충 노력 확대	과제지표 10-3-㉠. 세입 중 기부금 비율(%)	2.00	1.648	82.40
	10-4. 교육비의 지속적 확대	성과지표 10-4-①. [대표지표] 교육비 환원율(%)	2.00	1.76	88.00
소계			8.00	7.312	91.40



[그림 IV-11] 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화 평가 결과(2017-2020년도)

<표 IV-21> 성과목표 10의 정량 성과지표 목표치 및 실적값(2017-2020년도)

성과지표	구분	2017년도	2018년도	2019년도	2020년도
교육비 환원율(%)	실적값/목표치	325.1/309.1	337.1/318.3	338.8/327.9	349.7/337.8
	달성수준(%)	105.2	105.9	103.3	103.5

가) 관리과제 10-1. 국고 출연금 확대

① 평가 종합

- 대학 당국의 노력과 중앙정부 재정지원 의지가 결실을 거두어 운영수입 중 정부출연금 및 보조금의 형태로 확보되는 국고 출연금이 지난 수년간 꾸준히 증가하고 있어 대학 재정운영에 큰 도움이 되고 있음.
- 그러나 2020년에는 예기치 못한 코로나 확산으로 국비지원 확충에 다소의 어려움이 예견되었으나 대학의 노력과 정부 및 국회의 지속적 지원의지로 2021년 예산이 증액되는 성과를 거두었음.
- 이와 함께 세입 중 등록금 비율도 꾸준히 감소하고 있으며 이는 학생들의 교육자원 수혜 측면에서 도움으로 연결되고 있음.

② 우수한 점

- 국가 전체 재정의 어려움 속에서도 국고지원이 꾸준히 증가하고 있어 대학 재정 운용에 많은 도움을 주고 있음.
- 전체 세입 중 등록금 비율이 5대 거점 국립대 평균값에 비해 상당히 낮고 이는 학생들에게 미치는 혜택이 상대적으로 크다는 것을 의미하므로 매우 고무적인 실적으로 볼 수 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학발전의 핵심적 요소인 재정 지원 측면에서 증액된 국비 지원을 지속적으로 확보할 수 있는 향후 전략 수립이 요망됨
- 세입중 등록금 비율이 목표치보다 낮아 하향지표로서의 목표를 초과 달성하고 있으나 2019년도 실적에 비해서는 다소 저조하여 이를 좀 더 개선시킬 수 있는 대책 수립이 필요함.

나) 관리과제 10-2. 시 출연금 안정적 확보

① 평가 종합

- 인천시와 대학당국 쌍방의 노력으로 상당한 재정적 기여를 지자체로부터 확보했고 앞으로 이 추세를 이어갈 수 있는 제도적 발판을 마련했다는 점에서 매우 긍정적인 성과로 판단됨.
- 아울러 인천시의 인천대학교에 대한 지원의사가 확실하여 향후에도 학교발전에 큰 도움을 줄 수 있을 것으로 예상되는바, 대학의 사회적 공헌 측면과 맞물리는 쌍방적 호혜의 기틀을 다질 수 있는 아이템 개발에 좀 더 노력해야 할 것임.

② 우수한 점

- 쉽지만은 않을 것으로 보이는 인천시의 재정 형편에서도 시출연금을 초과 확보하여 조 이상환함으로써 이자지출을 절감하는 등 우수한 성과를 거두고 있음.
- 인천시 대학발전기금을 조기에 지원받음으로써 대학 재정 안정성 확보에 많은 성과를 거두었음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 인천시로부터 지속적인 지원이 가능하도록 인천시에 인천대학교만이 기여할 수 있는 영역과 구체적 아젠다를 협의와 소통을 통해 적극적으로 발굴하고 이에 대한 실행계획을 입안하는 등의 지속적 노력이 요망되며 향후 계획수립과 관리에 더 많은 노력을 기울여야 할 것임.

다) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력 확대

① 평가 종합

- 발전기금 확보가 전년대비 획기적으로 증가하는 실적을 거두어 대학재정 운영에 큰 도움을 주고 있음.
- 그러나 코로나19 확산과 대내외적 경제여건의 어려움에 기인하는 것으로 판단되는 일반 기부자 감소는 이 방면의 향후 대책 수립에 많은 관심과 노력이 필요함을 시사함.

② 우수한 점

- 세입금 중 기부금 비율이 전년에 비해 2배 이상 증가하는 우수한 실적을 거두고 있음.
- 기부자 네이밍 장학금의 확대에 보다 많은 학생들이 장학금 수혜 혜택을 받도록 함.
- 아울러 코로나19 장학금을 학생지원과 예산에서 충당하여 지급함으로써 경제적 위기에 처한 학생들이 수혜대상이 되도록 한 것은 시의적절한 조치로 판단됨.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 기부금 총액의 증가에도 불구하고 일반기부금의 원천인 일반기부자의 감소는 코로나 사태가 종식되더라도 곧바로 회복되기를 기대하기에는 무리가 있다고 판단됨. 따라서 이에 대한 향후 대책 수립이 실행가능성을 염두에 두고 면밀하게 계획되어야 할 것임.

라) 관리과제 10-4. 교육비의 지속적 확대

① 평가 종합

- 재정적 측면에서 국내 모든 대학들이 겪는 공통적 어려움 중 하나는 등록금 책정시 대학의 자율성이 극히 제한되어 있다는 현실임.
- 그러나 대학 발전을 목표로 하는 사업 확충과 인플레이에 따른 세출을 감당하기 위해서는 재원을 불문하고 충당되어야만 하는 예산의 확보가 절실한 상황임.
- 이러한 재정상 힘든 여건 속에서도 인천대학교는 교육비 환원율을 매년 증가시키겠다는 상향목표를 제시하였고, 특히 2020년 회계에서는 코로나19의 어려움 속에서도 부단히 노력을 함으로써 계획했던 목표 달성에 차질 없는 성과를 거두었음.

② 우수한 점

- 인천대학교는 교육비 환원율 향상을 목표로 지속적 노력을 하고 있으며 2020년에도 그 목표를 달성했음.
- 교육비 총당 재원의 원천을 국고 및 지자체 지원금을 넘어서서 계약학과와 산학협력단으로 부터의 수입 등으로 다각화 하고 있음.
- 내부적으로 교내 각 단계의 교육비 원가분석을 통해 효율적 예산 편성과 집행을 추진 함으로써 세출 회계의 합리적 운용을 추구하고 있음.

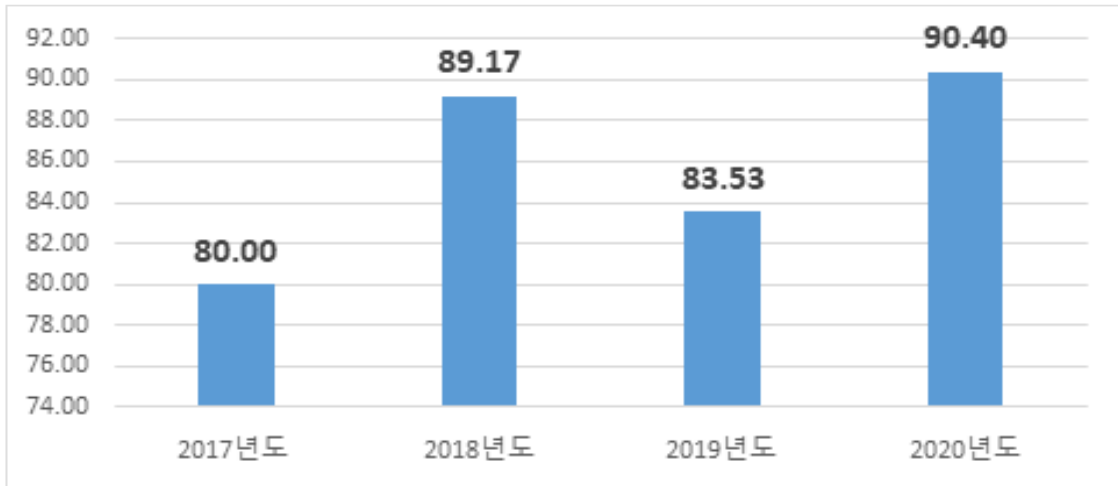
③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 날로 증가하는 학생들의 교육환경 개선 욕구를 해결하기 위해서는 많은 재원이 필요할 것이며 이에 따라 교육비 환원율의 분자에 해당하는 금액은 매년 증가할 수밖에 없을 것으로 예상되는바 이에 대한 중장기 계획 수립이 필요할 것으로 보임.
- 교육의 질적 우수성과 연동된다는 측면에서 교육비는 철저한 분석을 전제로 필요한 곳에 충분한 지출이 가능하도록 지속적으로 노력해야 할 것임.

3) 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고

<표 IV-22> 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고 평가 결과

성과목표	관리과제	성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고	11-1. 교육·연구 여건 개선	성과지표 11-1-㉠. 서비스 지원체계 혁신 실적(정성)	2.00	1.6	80.00
		과제지표 11-1-㉡. 재학생 1인당 자료구입비(천원)	0.50	0.46	92.00
		과제지표 11-1-㉢. 기숙사 수용률(%)	1.50	1.476	98.40
	11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축	과제지표 11-2-㉣. 차세대 정보화 시스템 체계 구축실적(정성)	2.00	1.888	94.40
소계			6.00	5.424	90.40



[그림 IV-12] 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고 평가 결과(2017-2020년도)

가) 관리과제 11-1. 교육·연구 여건 개선

① 평가 종합

- 인천대학교는 교육과 연구 환경 개선의 일환인 학술정보 기반 조성을 위해 도서 및 전자정보 구입 예산을 연차적으로 증액하는 등 다방면의 노력을 기울이고 있음.
- 학교발전과 교육 및 연구 공간 확보를 위해 대외적으로는 스마트 캠퍼스 개발계획 변경을 추진하고 있으며 대내적으로는 공간 이용의 효율성 제고에 노력하고 있음.
- 또한 정주대학의 핵심 기본 요소인 충분한 기숙사 공간 확보를 꾸준히 추진하고 있으며 계획 대비 목표 달성도 순조롭게 진행되고 있음.

② 우수한 점

- 학술정보 기반조성 예산이 연차적으로 조금씩 상향 편성되고 있어 학교 당국의 이 부분에 대한 개선 의지가 있는 것으로 평가됨.
- 공간 사용의 효율성을 제고하기 위해 시행하고 있는 ‘공간바우처’ 제도로 실질적인 공간 확보뿐만 아니라 구성원들의 학내 공간 사용에 대한 인식 제고 측면에서도 성과를 거두고 있음.
- 기숙사 확보가 계획대로 순조롭게 추진되고 있어 정주대학으로서의 기본 요건이 충실하게 개선되고 있음.
- 코로나19로 인한 학생 불편과 교육 결손을 최소화하기 위한 다각적 노력을 기울이고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 재학생 1인당 소장도서 수의 증감율이 전년대비 다소 감소한 것으로 보여 차후 이에 대한 개선이 요망됨.
- 대학 당국이 학생복지 시설 확충에 많은 노력을 기울이고 있는데, 이것을 유지 관리하기 위한 비용의 지속적 확보 방안을 중장기적 관점에서 입안할 것을 제안함.
- 현재의 기숙사 확보 추진 사업 진척도에 매몰되지 않고 향후 중장기적 수요를 충족할 수 있는 계획 수립이 요망됨.

나) 관리과제 11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축

① 평가 종합

- 인천대학교는 지난 수년간 차세대 정보화 서비스 구축을 위해 부단한 노력을 기울여 왔으며 계획 대비 소기의 목표를 달성하였음.
- 그러나 코로나19 이후의 대학 교육환경 상당 부분이 사이버 기반 교육으로 전환될 것이라는 미래학자들의 예측을 감안하여 정보화 시스템을 이러한 추세에 접목시키기 위한 선제적 계획 수립도 필요할 것으로 보임.
- 아울러 학생 및 교직원의 학내 생활환경 개선 등 복지적 측면에도 세심한 개선 노력을 하고 있음.

② 우수한 점

- 계약직원 정원관리 제도를 채택하여 다소 방만해 질 수 있는 인사관리가 시스템에 입각하여 합리적으로 관리될 수 있도록 노력하고 있음.
- 학생복지만족도 개선, 천원의 아침밥 국고지원 예산 확보, 코로나 비대면 보건교육 실시 등으로 다가가는 복지 개선 효과를 거두고 있음.
- 비대면 수업 관련 인프라 시스템 구축과 관련된 시스템, 스튜디오, 통합영상시스템 구축 등으로 코로나19 대응에 많은 노력을 기울이고 있음.
- 차세대 INU종합정보시스템 구축 및 고도화 사업이 안정화 단계로 접어들고 있어 편의성이 높아지고 있으며 만족도도 높아지고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

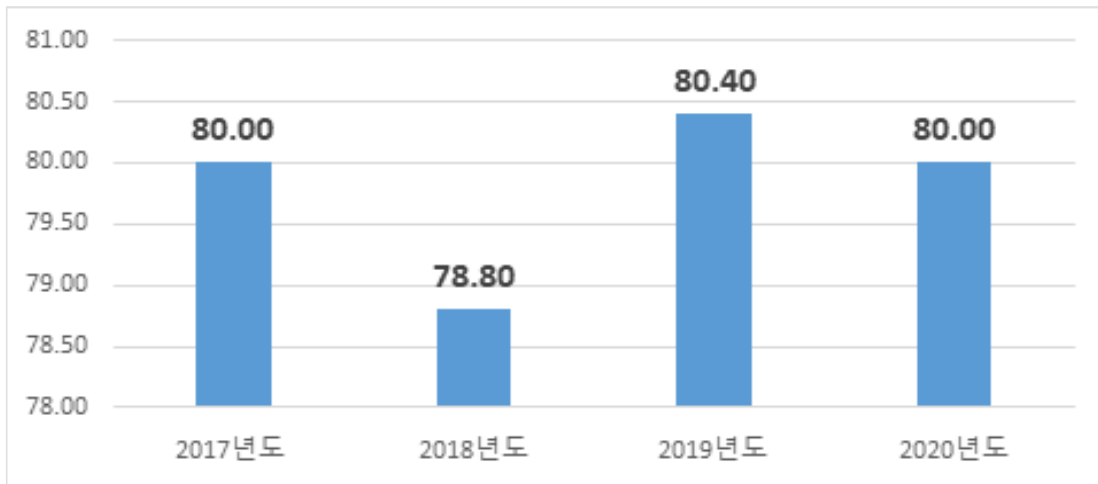
- 직원 정원관리 제도 도입과 관련하여 기간제 직원은 다소 감소했으나 무기직은 오히려 약간 증가했음. 국내 인사관리 제도의 경직성을 감안하여 구성원의 이해를 바탕으로 한 중장기적 인력수급계획 수립이 필요해 보임.
- 통학버스 운행은 코로나 확산으로 운영을 보류하고 있으나 2021년 2학기 후반 혹은 2022학년도부터 재개될 것으로 예상되는 대면 강의를 대비하여 사전 준비를 철저히 해야 할 것임.
- 일상감사 시행 후 문제점을 발견하고 이를 바로잡는 방식이 대학행정의 오류를 초기에 바로잡을 수 있다는 장점이 있으나 문제의 소지를 기안 단계부터 사전적으로 방지할 수 있는 현장 친화적 업무교육의 도입이 요망됨.

마. 영역 5. 평가결과 환류

1) 성과목표 12. 평가결과 환류

<표 IV-23> 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과

성과목표	관리과제/ 성과지표 및 과제지표	배점	점수	달성도
12. 평가 결과 환류	12-1. 교육	3.00	2.4	80.00
	12-2. 연구	3.00	2.4	80.00
	12-3. 사회공헌	2.00	1.6	80.00
	12-4. 인프라	2.00	1.6	80.00
소계		10.00	8.00	80.00



[그림 IV-13] 성과목표 12. 평가결과 환류 평가 결과(2017-20년도)

가) 관리과제 12-1. 교육 영역

① 평가 종합

- 환류를 통해 지속적으로 매트릭스형 대학으로 나아가고 있는 것으로 판단됨. 4년의 사업기간이 끝나고 다음 단계로 나아가는 시점에서 다음을 포함한 몇몇 지표 개선 및 목표값 수정 절차가 필요한 것으로 사료됨.
 - 매트릭스 교육제도에서 지표를 정성적으로 변경할 것을 고려하는데 참여학생 수, 참여기업 및 참여학생의 만족도 등 정량 성격의 지표를 유지하는 것이 필요함.
 - 기초교양교육의 목표가 핵심역량제고인데 ‘기초교양 교육과정 핵심역량 지수’가 학생들의 핵심역량 수치가 되는 것이 바람직함. 그러나 지수가 투입지표인 ‘핵심역량 교과목 수강률’과 ‘핵심역량 교과목 개설률’의 합으로 되어 있는데 개선이 필요함.
 - 지표 중 ‘재학생의 다전공(부복수) 신청률’이 있는데 재학생의 다전공(부복수) 신청률이 높은 것이, 본인의 주전공을 심화학습하는 것보다 교육적으로 반드시 좋은지에 대한 검토가 필요함.
 - 전년도 실적값이 당해연도의 목표값보다 좋은 경우에는 당해연도의 목표값을 조정하는 것이 필요함.
- 융복합 인재 양성을 위해 융복합 전공을 운영하고 융복합 교과목을 개설하여 운영하는 것은 긍정적으로 평가할만함. 단, 융복합 과목으로 제시된 것들 중 인공지능개론이나 광전자물리 같은 과목들은 이미 하나의 독립된 분야로 인정받고 있기 때문에 다루는 예제가 융복합 성격이 있다는 이유만으로는 융복합과목으로 인정하기 어려운 점이 있음. 따라서 객관적인 시각에서 융복합 성격이 있는 교과목의 개발이 필요함
- 신입생 충원율 미달성 개선, 장학금 지급률 도전 상향 조정을 위해 노력하여 일부 개선이 있었음.
- 소그룹 학습지원 프로그램 성과분석 방법 개선하여 참여학생의 지속적 변화추이, 구성원 수요조사를 보완하였음.
- 전공진로 특화 프로그램을 통해 학과별 니즈에 맞는 취업 프로그램을 운영하고, 인문사회계열 직무스쿨 운영을 통하여 인문사회계열 취업지도를 강화함.
- 대면에서 비대면으로 수업환경이 급속히 변화한 시점에 적절한 교수법 프로그램을 도입하고, 빠르게 증가하는 비대면 수업 콘텐츠 확보를 위한 지원을 확대하고, 수업 특성에 따른 평가를 신속히 마련하여 공급자 측면에서의 교육지원이 체계적으로 이루어지도록 노력하였음.

② 우수한 점

- 매트릭스 교육의 인증제를 도입하고, 창업연계형 매트릭스 교육과정을 도입함.
- 융복합 홈페이지 구축, 융복합 교육과정 개선 연구, 융복합 교육과정 TA 지원, 융복합 인재 장학금 지급 등 융복합 교육에 대한 다방면의 활성화 정책을 시행하고 있음.

- 전임교원 강의담당 비율이 소폭이나마 상승하여 전공교육 강화를 위한 노력이 결실을 보고 있는 것으로 판단됨. 또한 교육과정을 혁신하고 전공교육 질관리체계를 구축 및 운영하고 있는 점은 우수한 것으로 평가됨.
- INU 인증제도 도입하여 운영하는 점도 제도 혁신의 노력으로 평가됨.
- 코로나19 상황에서도 산학캡스톤디자인 경진대회를 개최하여 학생들의 실무 능력 향상을 도모하였음.
- 신입생 충원율 향상 노력으로 전남, 경남 지역 대학박람회 신규 참여, 온라인 박람회 활성화 등을 추진하여 신입학 충원율이 99.9%로 전년 대비 0.2%p 증가하였음.
- 전년도 평가결과를 반영하여 학습목표 관리제 측정산식에서 분자/분모 모두 재학생 수만으로 계산하는 것으로 수정함.
- 학습목표관리제 측정산식을 개선하여 분모와 분자에 모두 재학생 수만을 기준으로 개선함.
- 어려운 여건에도 불구하고 대학의 글로벌 역량과 관련된 노력이 지속된 점은 높이 평가함. 등록 외국인 유학생 비율 등의 양적 지표와 질적 다양성을 확보하고, 파견 교환학생, 해외인턴 학생 지원을 위한 노력이 꾸준히 이루어지고 있음.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 산업체의 수요를 반영하는 매트릭스 교육제도의 취지는 좋으나 교육과정 하나당 하나의 기업이 매칭되는 형태는 구조적인 한계를 가질 가능성이 있음. 예를 들면 한 기업이 매년 학생들을 지속적으로 신입사원으로 선발하기에는 기업의 여건이 허락지 않을 수 있음. 따라서 동종 기업군이 하나의 교육과정을 설계하는 방식에서의 발전이 필요함.
- 매트릭스 교육제도에 참여하는 기업의 규모가 작을수록 효과가 반감되므로 우수한 기업의 섭외가 매트릭스 교육제도의 효과성을 높이기 위해 필수적임. 이런 측면에서 2020년도의 실적은 목표값의 30%에도 미치지 못하므로 이에 대한 대책이 필요함.
- 졸업생 취업률이 목표 대비 미달이고, 전년도 대비 하락하고 있어서 취업률 제고를 위한 더욱 적극적인 노력이 요청됨.
- 장학금 지급률의 목표값 설정시 타 대학사례를 참고하되, 인천대학교의 학생 구성, 대학 특성 등을 감안한 목표치 설정이 필요하고, 교내장학금의 지속적인 확충도 요구됨.
- 평가 4년차를 맞아 교육분야 일부 평가지표의 목표치에 대한 적극성과 도전성이 낮아지고 있음. 교수학습지원과 교환학생 및 해외인턴 프로그램 강화 관련 지표의 고도화를 통해서 사업의 효과를 제고할 필요가 있음.

나) 관리과제 12-2. 연구 영역

① 평가 종합

- 우수 교원확보를 위한 대학차원의 노력이 이루어졌고 연구역량 강화를 위한 지원방안이 확충되었으며 계약학과 운영의 문제점이 체계적으로 분석되어 활성화의 기반이 구축되었음.
- 외국인 전임교원 확보를 위해 신규임용 T/O 우선배정을 포함한 대학본부 차원의 지원방안을 명확히 마련하여 학과에 제시할 필요가 있음.
- 대학의 중장기 발전 전략 및 특성화 분야를 반영한 신입교원 채용계획 및 전임교원 초빙 업무 프로세스 개선, 연구 지원인력 성과관리 개선이 필요함.
- 연구역량 확보를 위한 환류체계를 운영하고 있고, 문제점 분석을 통해 개선 방안을 마련하는 등 운영 사업을 고도화하기 위해 꾸준히 노력해 옴.
- 다만, 일부 영역에서는 개선 방안 마련과정에서 근본적인 원인 분석과 장기적 관점에서 해결방안을 수립하는 등의 노력은 다소 미흡해 보임.

② 우수한 점

- 전임교원의 충원율이 지속적 증가하고 있고 연구역량을 강화시키기 위한 제도 도입 및 지원방안이 확충되고 있음.
- 계약학과와 신입생 확보 및 운영의 문제점을 다양한 시각에서 파악하였고 종합적인 대응방안이 도출될 수 있는 기반이 마련되었음.
- 논문 피인용수가 2018년 이후 감소하고 있는 원인을 분석하고 논문의 질적 성장을 위한 교수학술활동 지원제도 개선 등의 환류 노력을 함.
- 국제교류와 관련된 지원 프로그램들의 구성이 1회성 사업들로 구성되어 있는 문제점을 개선하기 위하여 연속성 있는 프로그램으로 개선하도록 노력하는 등의 환류 노력이 양호함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 대학의 중장기 발전 전략 및 특성화 분야를 반영한 신입교원 채용계획 및 전임교원 초빙 업무 프로세스 개선 반영이 미흡함.
- 전임교수가 아닌 외국인 Post-Doctor 등 연구 지원인력 1인당 연구실적을 기준으로 우수연구인력지원의 성과를 관리하는 방안 강구가 미흡함.
- 논문 피인용수 제고를 위한 학술활동 지원제도의 개선노력도 중요하지만 한계가 있으므로 근본적인 원인의 진단과 개선 방안의 마련 등의 환류성과는 미흡함.
- 코로나19의 지속적 확산으로 전략적 연구센터 발굴·육성사업, 국제교류사업 등에서 성과가 미흡함에도 이를 극복하기 위한 대안 마련 등의 환류노력이 미흡함.

다) 관리과제 12-3. 사회공헌 영역

① 평가 종합

- 사회공헌 지원체계 구축·운영: 운영체계를 구조화 하여 교내 구성원의 참여를 유도하고 있을 뿐만 아니라 2020년도 대학운영 시행계획 및 2021년 대학운영 시행계획에 반영 하여 전담조직의 안정적 운영과 유관부서와 협업업무가 추진되고 있음.
- 사회봉사활동 강화: 지속적 사회봉사 프로그램 강화, 지역 사회공헌 교육프로그램 강화, 사회봉사 프로그램 저변 확대 사업에 반영됨.
- 전공 및 실습과목을 포함한 다양한 교양과정 개설과 지역주민들의 다양한 요구 반영을 통해 활성화 기반을 마련하였음.
- 지역사회 기초학문 나눔 사업 추진: 대학의 사회적 책무 수행과 교육 혁신의 일환으로 인천시 여성여자고등학교와 업무협력을 맺어 고전 읽기 토론회를 운영(2020년 9월부터 12월까지 총 10차례)하였으며, 기타 인문학 강좌를 지역의 특성에 맞추어 지역에 대한 자긍심은 물론 인문학적 소양과 지적 능력을 함양하는 효과를 창출하였음.
- 국가 글로벌 공헌사업 추진: 코로나19로 인한 국내외 교류의 제약으로 학술회의, 포럼, 세미나 등 비 대면으로 진행함. 특히 차이나 프로젝트는 지역의 특성과 대학의 강점 분야를 연계한 프로그램으로서 인천대학교와 인천시의 대중국 싱크탱크 역할 및 지속 가능한 성장 동력을 찾고 대 중국 교류 비즈니스 플랫폼의 역할을 수행함.
- 연구역량 확보를 위한 환류체계를 운영하고 있고, 문제점 분석을 통해 개선 방안 등을 마련하는 등 운영 사업을 고도화하기 위해 꾸준히 노력해 옴. 다만, 일부 영역에서는 개선 방안 마련과정에서 근본적인 원인 분석과 장기적 관점에서 해결방안을 수립하는 등의 노력은 다소 미흡해 보임.

② 우수한 점

- 다양한 유관 기관과의 업무협약 체결하여 협업 활동 전개 - 업무협약 체결 총20개와 연계 활동 - 온라인 방문 및 네트워크 구축, 재능봉사캠프 등 캠프형 프로그램 진행 시 기관 방문 및 협의
- 1학년 개설교과목인 자기설계세미나 교과목과 연계하여 진행한 사회공헌자기설계특강의 내용 안에 사회공헌의 가치를 설명하고 실천방법을 구체적으로 제시 비교과프로그램 안내를 통한 대학생활 동안 자기 계발과 역량을 키우기 위한 방법과 실천을 위한 교육을 시행하고 있음.
- 새로운 사회적 수요를 반영한 프로그램을 끊임없이 개발하고 있으며, 2020학년도와 일반과정의 경우 전년 대비 3개의 신규 과목(NPL과 경공매 입문, 한문한글서예, 실버태권도)을 개발하여 운영하였으며, 학점은행제는 17과목을 신규로 평가인정 받아 2021년부터 운영할 수 있는 여건을 마련함.
- 학술지 『인천학연구』는 인천대학교에서 최초, 그리고 지역학 전문 학술지로서 인천지

역 최초로 2014년 한국연구재단 학술지평가에서 등재지로 선정, 해당 분야에서 매우 높은 성과를 창출하고 있으며, 연 2회 발간과 재인증평가에서 계속 유지의 성과를 달성하였음.

- 논문 피인용수가 2018년 이후 감소하고 있는 원인을 분석하고 논문의 질적 성장을 위한 교수학술활동 지원제도 개선 등의 환류 노력을 함.
- 국제교류와 관련된 지원 프로그램들의 구성이 1회성 사업들로 구성되어 있는 문제점을 개선하기 위하여 연속성 있는 프로그램으로 개선하도록 노력하는 등의 환류 노력이 양호함.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 사회공헌의 인식과 참여도 제고를 위해서는 학생뿐만 아니라 교직원의 참여도 중요하므로 교직원 참여를 위한 봉사 프로그램 검토가 필요하며, 코로나19 상황이 지속되다 는 점을 고려하여 수강생 모집 및 운영방안을 강구할 필요가 있음.
- 평생교육 프로그램의 경쟁력을 유지하기 위해 인천대학교만의 차별화된 프로그램을 기획하고 운영할 필요가 있어 보이며, 차이나 프로젝트의 성공적인 추진을 위해 코로나 19의 상황에 적합한 사업계획을 준비할 필요가 있음.
- 인천대학교와 “인천학 연구”간의 관계 및 역할을 분명히 하여 사업의 중복 등 이해관 계를 명확히 해야 할 것이며, 각각의 특성에 맞는 인문학 강좌를 기획, 추진할 필요가 있음.
- 통일 후 통합준비에 대한 학술정보 관련 인프라 개선과 지속적인 연구정착을 위한 질 적인 제고 노력이 요구됨.
- 환류실적에 있어서 그 실적은 구체적으로 어떻게 반영된 문제점들을 발굴했고, 발굴된 내용에 대한 현실적 검증(자체평가위원회 평가과정)만을 통해, 개선점을 정의하고 이를 계획에 반영되는 과정과 그 내용이 구체적이어야 하지만 대부분 일반적인 환류실적을 나타내고 있음. 쉽지는 않겠으나 실제적으로 검증된 과제의 내용을 바탕으로 환류프로 세스 체계를 갖추어 반영된 내용들이 명확해야 할 것임(환류실적이 일반적인 형식 수 준으로 그치고 있음).
- 논문 피인용수 제고를 위한 학술활동 지원제도의 개선노력도 중요하지만 한계가 있으 므로 근본적인 원인의 진단과 개선 방안의 마련 등의 환류성과는 미흡함.
- 코로나19 질병의 지속적 확산으로 전략적 연구센터 발굴·육성사업, 국제교류사업 등에 서 성과가 미흡함에도 이를 극복하기 위한 대안 마련 등의 환류노력이 미흡함.

라) 관리과제 12-4. 인프라 영역

① 평가 종합

- 성과기반 운영 체계 구축 및 지속적 혁신을 위해 평가제도를 개선하였고 평가에 대한 인센티브 제도를 실시함으로써 평가제도 도입의 실효성을 제고하고 있음.
- 학교 당국의 노력과 국가 및 지자체의 협조로 국고 및 지자체 증액된 지원예산을 확보하였으며 이는 선순환적 학교 재정 계획 수립과 운용 및 안정화에 큰 도움이 되고 있음.
- 인프라 확충을 위해 공간 사용 효율성 제고 제도 도입 및 차세대 정보화 사업 추진을 계획 대비 큰 차질없이 추진하고 있음.

② 우수한 점

- 지자체의 협조가 필요한 토지의 확보와 용도의 변경 등을 의욕적으로 추진함으로써 지자체로부터의 재정적 지원뿐만 아니라 기타 분야의 유기적 협조를 능동적으로 추구하고 있음.
- 시립대 발전기금 이입과 인천전문대 재배치 부지의 소유권을 인천대학교로 이전하는 방안을 추진하는 등 학교 발전 인프라 구축의 초석을 다지고 있음.
- 자체적으로도 공간 확보뿐만 아니라 이용의 효율성 제고를 추구하여 공간 필요에 따른 사용자 편의 제도를 시행하는 점은 앞으로도 꾸준히 추진하는 것이 좋을 것으로 보임.

③ 미흡한 점 및 보완할 점

- 작금의 코로나19 이후 예견되는 경제환경을 감안하여 개인 및 기업체로부터 기부금 유치 위한 세밀한 전략 수립과 부단한 노력이 요망됨.
- 평가제도의 도입에 머무르지 않고 이를 현장의 특성에 맞도록 지속적으로 개선하려는 노력이 필요할 것임.
- 차세대 정보화 서비스 시스템 안착과 미래 교육 환경의 변화에 대응할 수 있는 교직원들의 선제적 재교육 제도 도입이 필요할 것으로 보이며 현장대응 인력과 사무인력의 재배치 계획의 입안도 필요할 것으로 판단됨.

V. 요약 및 제언

1. 요약

- 2020년도 국립대학법인 인천대학교 운영성과 평가는 인천대학교 국립대학법인화 2기 4차년도 운영성과 평가를 목적으로 수행되었음.
- 평가 대상은 국립대학법인 인천대학교 제2기('17-'20) 대학운영 성과목표 내 2020년도 대학운영계획의 성과지표와 관리과제임.
- 국립대학법인 인천대학교 성과평가를 위해 학계 전문가로 구성된 평가위원회와 성과평가단을 구성·운영하였음.
- 인천대학교 제2기 대학운영 성과목표와 2020년도 대학운영계획을 토대로 평가기준, 평가지표, 지표별 배점 등 평가편람을 작성하였음.
- 2020년도 인천대학교 운영성과 평가에서는 제1기와는 다른 평가기준을 적용함. 제1기와는 달리 서울대학교와 인천대학교의 성과지표와 실행(관리)과제의 평가 방식을 동일하게 변경함. 성과지표의 경우 달성도를 100%로 평가하고, 관리과제의 경우 추진실적과 사업효과를 각각 80%와 20%로 평가함.
- 영역별 배점은 교육영역 35점, 연구영역 30점, 사회공헌영역 15점, 인프라영역 20점, 평가결과 환류 10점임.
- 평가편람에 근거하여 대학이 수행한 자체평가보고서 및 관련 자료에 대한 서면평가를 실시하였으며, 서면평가의 보완 및 자체평가보고서 확인을 위해 비대면 평가(온라인 화상회의)를 실시하였음. 비대면 평가(온라인 화상회의)에서는 평가 영역별 질의·응답과 함께, 교수, 학생, 직원에 대한 면담을 실시하였음.
- 2020년도 대학운영성과 평가 결과 총점은 100점 만점 기준으로 84.4점으로 전년(83.6점) 대비 상승하여, '우수' 수준을 유지함. 그동안 꾸준히 총점이 상승하였으며 2017년도 법인화 2기 평가에서 처음으로 80% 이상의 달성도로 '우수' 수준에 진입한 이후 올해에는 총점 기준으로 최고점을 기록함.
- 평가영역별로 살펴보면, 교육영역은 전년 대비 1.0점 하락하였으나 '우수'(84.1점) 수준 유지함. 연구영역은 전년 대비 2.0점 상승하여 '우수(80.3점)'수준으로 상승함. 사회공헌영역도 전년 대비 1.0점 상승하여 '매우 우수'(90.5점) 수준으로 상승함. 인프라영역은 전년 대비 2.6점 상승하여 '우수'(88.8점) 수준을 유지함.
- 평가영역 내 성과목표별 달성도를 살펴보면, 교육영역의 경우 '글로벌 인재 양성 체계 구축', 연구영역의 경우 '글로벌 수준의 연구인력 확보' 및 '지역과 호흡하는 산학협력체계 구축', 사회공헌영역의 경우 '지역·국가·글로벌 기여사업 추진', 인프라영역에서는 '성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신'이 영역별 달성도에 비해 낮은 것으로 평가됨.

- 인천대학교 제2기 대학운영성과목표 성과지표는 총 20개이며, 2020년도 기준으로 정량 지표는 14개, 정성 지표는 5개, 정량+정성 지표는 1개임. 14개의 성과지표(정량) 중 9개의 성과지표(정량)는 목표치를 달성한 반면, ‘매트릭스 교육제도 운영 실적’, ‘졸업생 취업률(%)’, ‘외국인 전임교원비율(%)’, ‘전임교원 1인당 교외연구비(백만원)’, ‘전임교원 1인당 기술이전 실적(건)’의 5개 지표는 목표치에 미달함.

2. 제언

가. 교육 영역

1) 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축

- 사회맞춤형 인재 양성을 목적으로 하고 있는 매트릭스 교육제도의 취지가 좋고, 많은 자원과 노력이 필요한 매트릭스 교육제도를 꾸준히 운영하고 있음. 매트릭스 교육제도의 질 제고를 위해 개선이 필요한 사항은 다음과 같음.
 - 기업 및 영리사단법인의 참여 실적을 높이기 위한 섭외 노력이 제고될 필요가 있음.
 - 융복합 성격이 강한 교과목 개발 및 개선이 필요하고, 융합전공 수강 학생 참여도 제고를 위한 대책 마련이 필요함.
- 지속적인 교육체계 혁신을 도모하기 위해 학생들의 학습 동기를 촉진할 수 있는 다양한 INU 인증제도를 도입·운영하고, 교수역량 진단을 통한 교수지원 프로그램을 개발하는 것 등은 평가할만하나 실효성 및 성과 제고를 위한 노력이 지속될 필요가 있음.
 - 새로 도입된 인증제의 실효성을 위해서는 학생들의 참여가 필수적이므로 학생들의 의견 수렴을 통한 지속적인 개선이 필요함. 아울러 학생 교육만족도 조사 분석은 2019-2020 자료를 비교할 필요가 있음.
 - 4B5C 참여 학생 비율을 제고하기 위한 노력이 필요함. 기초교양교육과 전공교육이 역량 기반으로 설계되어 있는 바, 모든 학생들의 역량진단 참여를 의무화하는 방법도 고려해 볼 필요가 있음.
 - 전공핵심역량 인증제의 경우 교수의 주관적 판단 반영 및 상대평가로 인한 부작용 발생의 우려가 있으므로 시행 시 면밀한 관찰과 개선이 필요하고, 전공인증제 시행이 되지 않고 있는 학과들에 대한 확대 노력이 필요함.
- 기초교양 교육과정 개선 과제의 성과지표인 기초교양 교육과정 핵심역량 지수가 목표치를 상회하고, 교과목의 신설 및 폐지 기준을 마련하여 교과목의 무분별한 양적 팽창을 억제하는 정책은 우수하다고 평가되며, 교수 역량 강화를 위한 노력도 바람직한

것으로 사료됨. 다만, 다음의 사항들에 대해서는 개선 노력이 필요함.

- 교양교육의 질 관리체계가 고도화되어 있지 않으므로 질 관리 프로세스, 담당자, 지표, 환류 방법 등을 구체적으로 명시하는 것을 검토해 볼 필요가 있음.
- 교양교육에 대한 분석 및 연구를 위해서는 조직과 인력에 대한 추가적인 투자가 필요할 것으로 판단됨.
- 전공교육 질 관리체계 구축 과제의 추진실적 및 사업효과는 전반적으로 양호하나 교육과정위원회 참여 대상 및 지표 개선 등에 대한 일부 검토가 필요함.
 - 학과 교육과정 개편 시 학과 교육과정위원회에 산업체 인사의 참여가 필요할 것으로 판단됨.
 - 교육과정 개편 프로세스를 정교화하고, 지표의 타당도 제고를 위한 개선 검토가 필요할 것으로 사료됨.
- 교수학습 지원을 위한 프로그램의 다양성과 프로그램 이수율 등의 양적·질적 지표가 모두 양호함. 특히 코로나 대유행에 대응하기 위해 비대면 강의에 대한 교수법, 상호작용 기반의 온라인 교수학습전략을 주제로 선정한 점은 시의적절하였다고 판단됨. 그러나 다음의 사항들은 개선 검토가 필요함.
 - 교수학습지원 지표의 일부 미달성은 학습법 프로그램의 이수율이 주요한 영향을 미쳤고, 특히 대규모 학생에게 공통의 내용을 전달하는 프로그램의 이수율이 저조한 점으로 미루어, 보다 개인화된 학습법 프로그램의 확대가 필요한 시점이라고 판단됨.
 - 교수학습법 성과지표에서 프로그램별 참여율과 이수율을 모두 고려한 지표의 고도화를 통해서 프로그램의 효과성을 검증하는 것을 검토해 볼 필요가 있음.
 - 외국인 학생 비율 지표를 향상시키려면 교과/비교과 학습에서 언어의 장벽을 낮추는 노력이 필수적임.

2) 글로벌 인재 양성 체계 구축

- 코로나 대유행에도 양적 성과지표가 유지되고 질적 성장이 함께 이루어지고 있는 등 국제화 역량이 향상되고 있는 것으로 판단되나, 코로나 상황과 무관한 내용의 진척이 더딘 점은 개선이 필요할 것으로 판단됨.
 - 글로벌 교육협력체제 구축의 핵심으로 추진되고 있는 2+2 복수학위제도와 관련하여 내부적 공감대 확산, 제도 개선 등 현 코로나 상황과 무관한 내용의 진척이 더딘 점은 개선을 검토할 필요가 있음.
 - 파견 교환학생의 수를 확대하려면 교환학생의 증가가 필요한데 이에 대한 대책과 프로그램이 폭넓게 기술되지 못한 측면이 있음. 그리고 초청 교환학생의 한국어 혹은 기타 수업 만족도와 버디 프로그램 만족도가 낮은 점은 주목해야 할 요소로 이에 대한 개선 노력이 이루어질 필요가 있음.
 - 정주대학 프로그램은 2020년 현재 상황과 포스트 코로나 시대에도 지속가능한 프로

그램인지 변화한 시대에 따른 효과성 검토가 필요함.

- 2+2 복수학위 프로그램이 재학생 교육 기회의 해외 교류라는 측면을 넘어서 해외에서의 취업을 연계하여 글로벌 교육협력체계를 기획한 점은 국내 대학들에게 시사하는 바가 있음. 다만, 다음의 사항들은 개선 검토가 필요할 것으로 사료됨.
 - 프로그램 추진의 진척 속도가 느린 점, 특히, 교내의 공감대 형성 및 실제 추진을 위한 제도적 기반 마련 등의 개선이 필요하고, 프로그램 시작 전에 마련되어야 할 토대를 전향적으로 검토해야할 것으로 판단됨.
 - 공동 해외 교육박람회는 성과지표와 과제의 목적에 부합하는 활동인지 내부적으로 면밀한 검토가 필요하고, 교내의 제도적 장치 마련 및 향후 적극적인 추진으로 성과를 도출할 것을 기대함.

3) 전 주기적 학생지원체계 구축

- 교육 수요자 만족도 조사 결과, 어려운 교육운영 여건 하에서도 유의미한 지표의 향상을 이루었음. 특히 전공 및 교양 교육의 질에 대한 만족도가 높아 대학의 가장 기본적 역할에 충실한 운영이 이루어지고 있음을 나타내고 있음. 그러나 강의평가의 효과에 대해서 검토가 필요함.
 - 강의 품질 개선을 위한 시도의 일환으로 하위 평가 기준을 3.5에서 3.8로 높이는 것을 고려해 볼 수 있을 것으로 판단됨.
 - 교수법 전문가를 통해 하위 피평가자 개인별 컨설팅을 제공하는 방식으로 교수자 지원 강화를 통한 강의 품질의 개선점을 도출하는 방안도 고려할 수 있는 요소로 보임.
- 어려운 여건에서도 적극적인 홍보 활동을 통해 신입생 충원율, 재학생 충원율 등의 목표를 달성하였고, 학생맞춤형 장학제도 확대, 다양한 학생건강관리 서비스를 통해 감염병 예방 및 건강증진을 위해 노력하였음.
 - 단, 대학생활 적응유형 진단검사 결과를 시계열적으로 심층 분석하고, 학생맞춤 상담, 대학생활 적응 및 중도탈락 방지 등에 효과적으로 활용할 필요가 있음.
 - 지속적인 교내 장학금 확충을 통하여 장학금 지급 규모도 더욱 확대할 필요가 있음.
- 소그룹 학습동아리 지원을 통해 학생 간 협업과 소통을 확대하고, 학업목표관리제를 운영하여 진로설계, 자기주도적 역량개발, 취업경쟁력의 제고를 도모하고자 노력하였으나 다음의 사항은 개선이 필요할 것으로 사료됨.
 - 소그룹 학습지도 프로그램 운영 결과, 만족도 및 성과를 더욱 체계적·심층적으로 분석하여 프로그램의 효과성과 효율성을 제고하고, 학생유형별 수요맞춤형 프로그램을 강화할 필요가 있음.
 - 일부 프로그램의 경우, 이수 후 성적향상도가 전년도에 비해서 감소하고, 부정적으로 변화하였으므로 이에 관한 심층 분석과 개선 방안 마련이 필요하고, 학습동아리 프로그램 이수율의 제고 노력도 다소 필요할 것으로 보임.

- 현장밀착형 교육 강화를 위한 현장실습, 창업교육 프로그램의 다양화, 예비 창업자 교육, 우수 창업 아이템 조기 발굴 등 취·창업교육의 확대 및 활성화를 위해 노력함. 일부 개선이 필요한 사항은 다음과 같음.
 - 현장실습 이수율 제고가 필요함.
 - 학점인정 창업강좌의 강의만족도, 창업 등 성과에 관한 더욱 체계적인 분석과 지속적인 관리를 통해 발전시킬 필요가 있음.
- 진로·취업 지원 인프라 구축, 진로취업지원 서비스 제공, STAR 인재양성 프로그램 운영, 진로취업지원 네트워크 형성을 통해 진로취업 지원체계를 강화하고자 노력하였으나 졸업생 취업률, 학생경력개발시스템 활용률은 목표에 다소 미달하여 개선이 필요함.
 - 졸업생 취업률 제고를 위한 더욱 적극적인 노력이 필요함.
 - 학생경력개발시스템 활용률을 제고하고, 단과대학 및 학과 단위로 맞춤형 진로·취업 서비스 지원을 강화할 필요가 있을 것으로 판단됨.

나. 연구 영역

1) 글로벌 수준의 연구인력 확보

- 교수 총원율이 거점국립대 평균에 비해 높고, 탁월한 연구실적을 보유하고 있는 우수교원을 확보함으로써 대학의 국제경쟁력 강화에 기여하고 있음.
 - 단, 공고된 채용예정 인원에 비해 채용된 인원의 비율이 낮은 이유에 대한 철저한 분석이 필요함.
 - 학문 분야별 전임교원 확보율 차이를 극복할 수 있는 방안도 강구할 필요가 있음.
- 5대 거점국립대 외국인 전임교원 확보율 평균을 상회하고, 교원 T/O 배정 시에도 외국인 전임교원 확보율을 향상시키고자 노력함. 또한, 우수연구인력 지원 사업의 목표를 달성하였고 구체적인 선정 절차가 정립되어 있음. 그러나 다음 사항들은 개선이 필요함.
 - 외국인 전임교원 확보 실적의 제고가 필요하며, 학과의 배정요청이 미흡한 원인을 분석하고 대응방안을 보다 구체적으로 강구할 필요가 있음.
 - 우수연구인력지원 사업의 효과를 극대화시키기 위해 학부생보다는 박사급 인력의 확충이 필요하고, 우수 연구인력 1인당 연구실적 및 연구비수주 실적을 기준으로 사업 성과를 관리하는 것이 바람직하다고 판단됨.

2) 연구지원 체계 혁신 및 특성화

- 전임교원 1인당 국제학술지 논문게재, 논문 피인용수, 교내연구비 지원액, 논문표절검증 프로그램 활용건수가 각각 목표값을 초과 달성하는 우수한 성과를 거두고 있으나, 다음의 사항들에 대해서는 개선을 검토할 필요가 있을 것으로 판단됨.
 - 연구비 지원 후 사후관리 강화, 연구지원 성과 추적관리체계 구축, 연구성과 지표의 다면적 평가가 가능한 성과관리체계 마련 등을 검토할 필요가 있음.
 - 전임교원 1인당 국제전문논문 게재 실적이 거점국립대학들과 비교하여 상대적으로 낮은 편이고, 교수 1인당 논문 피인용지수가 최근 3개년 동안 지속적으로 감소하고 있으므로 이에 대한 분석과 관리가 필요함.
 - 전임교원 1인당 교외연구비 수주실적과 기초학문분야 지원 실적이 미흡하므로 목표 달성을 위한 지속적인 지원과 노력이 필요함.
 - 교외 연구비 수주 지원 프로세스가 구축·운영되고 있으나 연구비 수주 성과로의 연계성이 낮은 문제가 있으므로 이의 원인 분석과 개선 방안 도출이 필요해 보임.
- 연구특성화를 위한 추진전략을 수평적-수직적으로 균형 있게 추진하고 있으며, 융합연구단 지원사업 등에서 성과들이 도출되고 있음.
 - 다만, 지역적 특성과 대학의 역량을 반영한 인천대학교만의 특화된 연구브랜드의 발굴과 육성 노력이 더 필요해 보임.
- 국제적 학술 및 연구 교류 활성화를 위한 다양한 프로그램의 구축과 지원이 이루어지고 있으며, 그 성과로 국제협력논문의 비율이 높게 유지되는 등의 성과를 도출하고 있으나 다음의 사항들은 개선 검토가 필요할 것으로 판단됨.
 - 국제협력비율도 중요하지만 국제협력논문수의 제고를 위한 방안 마련이 필요함.
 - 연구비를 지원한 과제의 SCI 논문 게재 성과의 관리방안과 사업의 연구 성과물 산출 효율성 등에 대한 제시가 필요함.
 - 대학의 특성화 전략과 연계성 강화 및 학문 영역 간 균형적 지원방안 마련이 필요함.
 - 코로나19 확산에 따른 국제교류의 어려움으로 사업성과들이 미진한 부분들이 있으므로 이를 극복하기 위한 보완 또는 대체 프로그램 등의 발굴 노력 제고가 필요해 보임.

3) 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축

- 산학협력체계 구축을 위해 다양한 조직을 구성·운영하였고, 산학협력을 활성화시킬 수 있는 전문인력을 확보하였으며, 계약학과 운영 활성화를 위한 학사제도 개선을 통해 계약학과 신규협약 산업체가 증가함. 단, 다음의 사항들은 개선을 검토할 필요가 있음.
 - 산학협력을 위해 다양한 프로그램을 제공하고 있지만 수혜자들의 의견을 듣고 반영하는 절차가 필요함.
 - 계약학과 운영의 효율성과 수월성을 제고하기 위한 계약학과, 산학협력단, 교무처 간

의 합의 도출을 위해 지속적인 노력이 필요함.

- 비대면 산학협력 프로그램 개발 계획과 시행방안이 수립될 필요가 있음.
- 『인천대학교 산학협력단 지식재산권 규정』 재투자금 조성을 위한 규정 개정을 통해 기술사업화를 위한 재투자 재원 확보 기반을 구축하였고, 기술이전을 활성화하기 위한 다양한 프로그램을 시행함. 다만, 다음의 사항들은 개선이 필요할 것으로 판단됨.
 - 기술이전 및 사업화를 촉진하기 위한 전담부서의 역량강화 계획 수립이 필요해 보임.
 - 전임교원 1인당 기술이전 건수와 특허출원 건수가 목표를 일부 달성하지 못하여 개선이 필요하고, 기술이전 및 지식재산권 획득 실적을 교수업적평가에 적극 반영하기 위한 제도 개선의 검토가 필요할 것으로 사료됨.

다. 사회공헌 영역

1) 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영

- 사회공헌 지원체계의 강화를 위해 관련 규정과 제도 개선을 위한 노력을 기울인 점과 다양한 유형의 연대 활동을 활발히 진행하고 있는 점은 우수하나 관련 프로그램 개발을 위해 지역사회 수요자의 요구분석을 기반으로 한 환류시스템을 구축할 필요가 있음.
 - 규정, 제도, 프로그램 등 전반적인 시스템의 관리 운영은 양호함.
 - 다양한 유형의 연대활동에 대한 효과분석 통해 지속가능 발전을 도모할 필요가 있음.
 - 코로나19 상황이 지속될 경우를 대비한 활동방안 구체화 및 제도화 강구가 요청됨.
- 사회봉사활동 강화를 위해 국내외 사회봉사에 적극적으로 참여하고 있으며, 사회봉사 교과목 확대 운영도 성과를 보이고 있으나, 성과 제고의 측면에서 다음의 사항을 검토할 필요가 있음.
 - 교육프로그램의 기획과 적극적인 운영은 우수하나 교육으로부터 소외된 지역민들의 참여를 높이기 위한 적극적 홍보 방안 마련이 요청됨
 - 교직원 참여를 유도할 수 있는 방안을 마련하려는 노력이 필요하며, 사회 공헌 활동에 대한 성과를 전국적인 네트워크를 통해 홍보할 필요가 있음.
 - 단순 만족도 조사를 넘어서는 봉사프로그램의 효과를 실질적으로 볼 수 있는 분석이 필요함.
 - 프로그램 만족도 관련 인관관계 분석, 피봉사자 대상 설문조사 및 체계적인 환류 등의 노력을 제고할 필요가 있음.

2) 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

- 평생학습기회 확충, 인천 스마트시티 프로젝트 사업 추진, 지역연계 협력프로그램 운영 등 지역 사회공헌 사업을 적극적으로 추진함으로써 지역사회에 공헌하고 있으나 향후 산업수요를 바탕으로 한 새로운 교육과정의 개발, 다양한 프로그램 및 콘텐츠의 개발이 요구됨.
 - 사회공헌 사업을 다각적으로 추진함으로써 지역사회에 공헌하고 있으나 향후 인천대 학교만의 차별화된 프로그램을 기획·운영할 필요가 있음.
 - 평생교육 프로그램이 인문·교양 중심으로 이루어지고 있어 산업 수요를 바탕으로 하는 새로운 교육과정 개발이 필요함.
 - 수요자에 대한 요구분석과 전년도 프로그램 운영 평가 결과를 반영하여 사회공헌 프로그램을 계획을 수립할 필요가 있음.
- 차이나 프로젝트, 통일통합연구원 부설 연구소 설치, 남북통합에 관한 연구 심포지엄, 타 대학과의 연구협약체결, 국제교육사 양성과정 등 다양한 국내외 지식교류 협력 사업을 추진하고 있으나 다음과 같은 사항의 개선이 검토할 필요가 있음.
 - 인천대학교와 인천시의 대 중국 싱크탱크 역할 및 지속가능한 성장 동력을 찾고 대 중국 교류 비즈니스 플랫폼의 역할을 수행 중인 차이나 프로젝트의 성공적 추진을 위해 글로벌 공헌사업에 대한 국가정책과 연계된 기본전략계획을 세우고 목표를 명확히 하며, 이를 통한 세부적인 실천계획에 따라 합목적으로 수행이 되도록 노력을 기울일 필요가 있음.
 - 남북교류가 유리한 인천의 지정학적 특징을 살려 통일을 준비하는 기관으로서 특성화를 도모하고 있으나 통일 후 통합준비에 대한 학술정보 관련 인프라 개선과 지속적인 연구정착을 위한 질 제고 노력이 요구됨.

라. 운영체제 영역

1) 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신

- 성과기반 대학운영 체계 구축을 통해 대학의 지속적 혁신을 추구하고 있음. 그러나 혁신의 효과에 대한 체계적이고 종합적인 분석이 뒷받침 되어야하며, 노력과 실적의 연결에 대한 면밀한 검토가 필요함.
 - 계획수립 및 시행 초기 단계에 있는 성과평가제도의 지속적 보완과 추진이 요망됨.
 - 교육의 수요자인 사회와 학생의 입장을 반영하는 평가내용의 내실화가 필요함. 평가 결과의 환류를 통해 미흡한 요소에 대한 원인을 분석하고 보완책을 마련하려는 노력도 필요함.
- 교원과 직원에 대한 다양한 성과시스템을 도입하고 구성원의 적극적 참여를 독려하

고 있으나 다양한 학내 구성원과 다양한 학문 특성을 감안하여 지속적으로 보완하려는 노력이 요구됨.

- 평가의 획일성 내지는 경직성으로 인한 근무의욕의 저하가 발생하지 않도록 제도의 보완에 지속적 노력이 요망됨.
- 대학이 표방하는 학교발전의 방향과 결부하여 교수에 대한 평가제도를 좀 더 전략적으로 마련하기를 권고함.
- 형평성 차원에서 정규직 직원과 계약직 직원에 대한 성과평가 제도를 보완하려는 노력이 필요함.

2) 운영재원 확보 최대화

- 대학당국의 노력과 중앙정부 재정지원 의지로 국고출연금이 지속적으로 확충되고 있으며, 세입 중 등록금 비율이 꾸준히 감소하고 있음. 장기적인 관점에서 이와 같은 현황을 지속할 수 있는 방안을 강구할 필요할 것으로 사료됨.
 - 증액된 국비 지원을 향후 지속적으로 확보할 수 있는 전략 수립이 요망됨. 세입 중 등록금 비율이 목표치보다 낮아 목표를 초과 달성하고 있으나 2019년도 실적에 비해서는 다소 저조하여 이를 조금 더 개선시킬 수 있는 대책 수립도 필요함.
- 인천시와 대학당국의 노력으로 상당한 수준의 시 출연금을 확보하고 이 추세를 이어갈 수 있는 제도적 발판을 마련했다는 점에서 매우 긍정적이 성과를 이루었음. 향후에도 지속적인 재원을 확보하기 위한 노력이 요구됨.
 - 인천시의 지속적 지원이 가능하도록 인천대학교만이 기여할 수 있는 영역을 적극적으로 발굴하고, 이에 대한 실행계획을 입안하는 등의 지속적으로 노력할 필요가 있음.
- 전년대비 발전기금 확보가 획기적으로 증가함. 다만, 일반기부자 감소에 대한 관심 및 대책 수립이 요구됨.
 - 세입금 중 기부금 비율이 전년 대비 2배 이상 증가하는 등 우수한 실적을 거둠.
 - 기부금 총액의 증가에도 불구하고 일반기부자는 감소한 것으로 나타나 향후 이에 대한 실행 가능한 대책 수립이 필요함.
- 등록금 책정에 대한 대학의 자율성이 극히 제한되어 있는 힘든 여건 속에서도 교육비 환원율에 대한 상향 목표를 제시하였으며 부단한 노력으로 계획한 목표를 차질없이 달성하였으나 다음과 같은 사항의 개선을 검토할 필요가 있음.
 - 학생들의 교육환경 개선에 대한 요구가 지속적으로 증가하고 있어 이에 대한 중장기 계획 수립이 필요할 것으로 보임.
 - 교육비에 대한 철저한 분석을 통해 필요한 곳에 충분한 지출이 가능하도록 지속적으로 노력해야할 것임.

3) 인프라 확충 및 서비스 역량 제고

- 교육 및 연구 여건 개선을 위하여 서비스 지원체계 혁신, 도서 및 전자정보 구입 예산의 연차적 증액, 기숙사 공간의 충분한 확보 등 다방면의 노력을 기울이고 있음. 다만 다음의 사항에 대한 개선을 검토할 필요가 있음.
 - 확충된 학생 복지시설을 유지·관리하기 위한 비용을 지속적으로 확보하기 위한 방안을 중장기적 관점에서 입안할 필요가 있음.
 - 기숙사와 관련한 중장기적 수요를 충당할 수 있는 계획 수립이 요망됨.
- 지난 수년간 차세대 정보화 서비스 구축을 위해 노력을 기울여 왔으며 계획대비 소기의 목표를 달성함. 향후 코로나19 이후 대학 교육환경 변화를 고려한 선제적 계획 수립 및 학생 및 교직원의 학생 생활환경 개선 등 복지적 측면에 대한 개선 노력도 요망됨.
 - 직원 정원관리 제도 도입과 관련하여 무기직 증가 등의 사항을 고려하여 중장기적 인력 수급계획 수립이 필요함.
 - 향후 대면 강의를 대비하여 통학버스 운행 등 사전준비를 철저히 할 필요가 있음
 - 일상감사에서 문제를 발견하기 전에 기안 단계부터 문제의 소지를 사전에 방지할 수 있는 현장 친화적 업무교육 도입이 요망됨.

부록. 영역별 평가지표

1. 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성

가. 성과목표 1. 교육과정 혁신 및 질 관리체계 구축

1) 관리과제 1-1. 사회수요 맞춤형 매트릭스 교육체계 구축

· 성과지표 1-1-① [대표지표] 매트릭스 교육제도 운영실적(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 과제지표 1-1-㉠ 융복합 교과목 개설 수(1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

2) 관리과제 1-2. 지속적 교육체제 혁신

· 과제지표 1-2-㉠ 4B5C 진단시스템 활용률(%)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3) 관리과제 1-3. 기초교양 교육과정 개선

· 과제지표 1-3-㉠ 기초교양 교육과정 핵심역량 지수(1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

· 과제지표 1-3-㉡ 콜로키움 운영 교수 참여율(%)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

4) 관리과제 1-4. 전공교육 질 관리체계 구축

· 과제지표 1-4-㉠ 교과과정 개편 학과 수(개)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-4-㉡ 전임교원 강의담당 비율(%)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-4-㉢ 재학생의 다전공(부복수) 신청율(1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

· 과제지표 1-4-㉔ 강의규모의 적정비율(%)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

5) 관리과제 1-5. 교수학습 지원 확대

· 과제지표 1-5-㉕ 교수학습지원 프로그램 이수율(%)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 1-5-㉖ 강의공개 강좌 누적 수(개)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

나. 성과목표 2. 글로벌 인재 양성 체계 구축

1) 관리과제 2-1. 교육 국제화 역량 강화

· **성과지표 2-1-① 학부 학위과정 등록 외국인 학생 비율(%)**(2.5)

(1) 목표치 달성도(1.25)

■ 점수 = 1.25 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당	부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음		60%	90%	100%	100%
보통		50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.25)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.25	0.50	0.75	1.00	1.25

· **과제지표 2-1-㉠ 교환학생 및 해외인턴 파견 운영 실적**(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

· **과제지표 2-1-㉡ 공인어학성적 향상 노력도(정성)**(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 2-1-㉔ GALP 정주대학 비교과교육 효과성 지수(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 2-2. 글로벌 교육 협력체제 구축

· 성과지표 2-2-① 글로벌 프로그램 추진실적(정성)(2.5)

(1) 성과지표 달성도(2.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.5	1.0	1.5	2.0	2.5

다. 성과목표 3. 전주기적 학생지원체제 구축

1) 관리과제 3-1. 재학생 교육과정 만족도 제고

· 과제지표 3-1-㉔ 재학생 교육 만족도 조사 종합점수(점)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-1-㉔ 강의평가 3.5미만 전임교원 수(명) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-1-㉕ 강의평가제도 개선 노력도(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 3-2. 우수인재 확보 및 배출

· 성과지표 3-2-① [대표지표] 재학생 충원율(%)(1.0)

(1) 목표치 달성도(0.5)

■ 점수 = 0.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성 \ 달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5

· 과제지표 3-2-㉞ 입학사정관 교육훈련 실적(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㉟ 신입생 충원율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㊱ 등록금 대비 장학금 지급률(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-2-㊲ 학생 건강관리 실적(명)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

3) 관리과제 3-3. 자기주도형 학습참여 확산

· 과제지표 3-3-㉞ 학습동아리 프로그램 이수율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 3-3-㉟ 학업목표관리제 참여율(%) (1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

4) 관리과제 3-4. 취·창업교육 확대 및 활성화

· 과제지표 3-4-㉠ 현장실습 이수학생 비율(%) (0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

· 과제지표 3-4-㉔ 학점 인정 창업 강좌 개설 수(개)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

· 과제지표 3-4-㉕ 학생 창업자 수(명)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

5) 관리과제 3-5. STAR IN U 진로취업 지원체계 구축

· 성과지표 3-5-① 졸업생 취업률(%)(0.7)

(1) 목표치 달성도(0.35)

■ 점수 = 0.35 × 달성 수준 비율

	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성	높음	60%	90%	100%	100%
	보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.35)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.07	0.14	0.21	0.28	0.35

· 성과지표 3-5-② 졸업생 유지취업률(%)(0.8)

(1) 목표치 달성도(0.4)

■ 점수 = 0.4 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

· 과제지표 3-5-㉠ 학생역량(경력)개발시스템 활용률(%)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

2. 글로벌 연구 역량 확보

가. 성과목표 4. 글로벌 수준의 연구인력 확보

1) 관리과제 4-1. 우수 신입교원 확충

· 성과지표 4-1-① 전임교원 확보율(%)(4.0)

(1) 목표치 달성도(2.0)

■ 점수 = 2.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음		60%	90%	100%
보통		50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

2) 관리과제 4-2. 우수 외국인 연구인력 확충

· 성과지표 4-2-① 외국인 전임교원 비율(%)(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음		60%	90%	100%
보통		50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 과제지표 4-2-㉠ Post-Doctor 연구원 지원율(%)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

나. 성과목표 5. 연구지원체계 혁신 및 특성화

1) 관리과제 5-1. 연구지원 활성화

· 성과지표 5-1-① 전임교원 1인당 국제전문학술지 논문게재 실적(건)(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 성과지표 5-1-② 전임교원 1인당 교외연구비(백만원)(2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

· 성과지표 5-1-③ [대표지표] 논문 피인용 수(건)(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당	부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성					
높음	60%		90%	100%	100%
보통	50%		80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

· 과제지표 5-1-㉞ 교내 연구지원액(백만원)(0.7)

(1) 추진실적(0.56)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.112	0.224	0.336	0.448	0.560

(2) 사업효과(0.14)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.028	0.056	0.084	0.112	0.140

· 과제지표 5-1-㉟ 기초학문분야 지원 실적(백만원)(0.8)

(1) 추진실적(0.64)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.128	0.256	0.384	0.512	0.640

(2) 사업효과(0.16)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.032	0.064	0.096	0.128	0.160

· 과제지표 5-1-㉔ 논문표절검증 프로그램 활용 건 수(건)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

2) 관리과제 5-2. 연구 특성화 추진

· 성과지표 5-2-① 연구봉우리사업 추진실적(정성)(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

3) 관리과제 5-3. 글로벌 학술·연구 교류활동 확대

· 과제지표 5-3-㉕ 글로벌 학술연구 교류활동 추진실적(건)(정성)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

다. 성과목표 6. 지역과 호흡하는 산학협력체계 구축

1) 관리과제 6-1. 산학연 연구 및 교류 활성화

- 성과지표 6-1-① 산학협력체계 혁신실적(정성+정량) (계약학과 신입생 모집 인원(명))(3.0)

(1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

(2) 목표치 달성도(0.5)

- 점수 = 0.5 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(3) 달성 노력도(0.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5

2) 관리과제 6-2. 지식재산권 및 기술이전 활성화

- 성과지표 6-2-① 전임교원 1인당 기술이전 실적(건)(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

- 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성				
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

· 과제지표 6-2-㉠ 전임교원 1인당 기술이전 수입액(천원)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 6-2-㉡ 전임교원 1인당 특허출원 건수(건)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

· 과제지표 6-2-㉢ 전임교원 1인당 특허등록 건수(건)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

3. 대학-사회 공유가치 창출

가. 성과목표 7. 전략적 사회공헌 통합체계 구축·운영

1) 관리과제 7-1. 사회공헌 지원체계 구축

· 과제지표 7-1-㉞ 사회공헌 지원체계 강화(정성)(3.0)

(1) 추진실적(2.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.48	0.96	1.44	1.92	2.40

(2) 사업효과(0.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.12	0.24	0.36	0.48	0.60

2) 관리과제 7-2. 사회봉사 활동 강화

· 성과지표 7-2-① 국내외 봉사프로그램 참여 실적(명)(3.0)

(1) 목표치 달성도(1.5)

■ 점수 = 1.5 × 달성 수준 비율

목표치의 적극성	달성 수준	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
	높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%	

(2) 달성 노력도(1.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.3	0.6	0.9	1.2	1.5

나. 성과목표 8. 지역·국가·글로벌 기여사업 추진

1) 관리과제 8-1. 지역 사회공헌 사업 추진 / 관리과제 8-2. 지역사회 기초 학문 수혜실적(명) 나눔 사업 추진

· 성과지표 8-1-① [대표지표] 사회공헌사업 수혜실적(명)(5.0)

(1) 목표치 달성도(2.5)

■ 점수 = 2.5 × 달성 수준 비율

달성 수준	상당	부분	미달성	일부	미달성	달성	초과달성
목표치의 적극성							
높음		60%		90%		100%	100%
보통		50%		80%		90%	100%

(2) 달성 노력도(2.5)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.5	1.0	1.5	2.0	2.5

2) 관리과제 8-3. 국가·글로벌 공헌사업 추진

· 성과지표 8-3-① 국내외 지식교류 협력사업 추진 실적(정성)(4.0)

(1) 성과지표 달성도(4.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.8	1.6	2.4	3.2	4.0

4. 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선

가. 성과목표 9. 성과기반 대학운영 체계 구축 및 지속적 혁신

1) 관리과제 9-1. 혁신전략 수립 및 실행체제 구축

· 과제지표 9-1-㉠ 성과평가제도(PMS) 추진 실적(정성)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

· 과제지표 9-1-㉡ 대학 기본역량 향상 노력도(정성)(1.0)

(1) 추진실적(0.8)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.16	0.32	0.48	0.64	0.80

(2) 사업효과(0.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.04	0.08	0.12	0.16	0.20

2) 관리과제 9-2. 성과기반 운영체제 확립

· 성과지표 9-2-① 성과기반 대학운영 체계 추진실적(정성)(3.0)

(1) 성과지표 달성도(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

나. 성과목표 10. 운영재원 확보 최대화

1) 관리과제 10-1. 국고 출연금 확대

·과제지표 10-1-㉠ 세입 중 등록금 비율(%)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

2) 관리과제 10-2. 시 출연금 안정적 확보

·과제지표 10-2-㉠ 시 출연금 확보 금액(%)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

3) 관리과제 10-3. 자체재원 확충 노력 확대

·과제지표 10-3-㉠ 세입 중 기부금 비율(%)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

4) 관리과제 10-4. 교육비의 지속적 확대

· 성과지표 10-4-① [대표지표] 교육비 환원율(%) (2.0)

(1) 목표치 달성도(1.0)

■ 점수 = 1.0 × 달성 수준 비율

달성 수준 목표치의 적극성	상당 부분 미달성	일부 미달성	달성	초과달성
높음	60%	90%	100%	100%
보통	50%	80%	90%	100%

(2) 달성 노력도(1.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0

다. 성과목표 11. 인프라 확충 및 서비스 역량 제고

1) 관리과제 11-1. 교육·연구 여건 개선

· 성과지표 11-1-① 서비스 지원체계 혁신 실적(정성)(2.0)

(1) 성과지표 달성도(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

· 과제지표 11-1-㉠ 재학생 1인당 자료구입비(천원)(0.5)

(1) 추진실적(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

(2) 사업효과(0.1)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.02	0.04	0.06	0.08	0.10

·과제지표 11-1-㉔ 기숙사 수용률(%)(1.5)

(1) 추진실적(1.2)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.24	0.48	0.72	0.96	1.20

(2) 사업효과(0.3)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.06	0.12	0.18	0.24	0.30

2) 관리과제 11-2. 차세대 정보화 서비스 체계 구축

·과제지표 11-2-㉕ 차세대 정보화시스템 체계 구축실적(정성)(2.0)

(1) 추진실적(1.6)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.32	0.64	0.96	1.28	1.60

(2) 사업효과(0.4)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.08	0.16	0.24	0.32	0.40

5. 평가결과 환류

가. 전략목표 1: 매트릭스형 대학으로 창의적 인재 양성(3.0)

·교육 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

나. 전략목표 2: 글로벌 연구 역량 확보(3.0)

·연구 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(3.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.6	1.2	1.8	2.4	3.0

다. 전략목표 3: 대학-사회 공유가치 창출(2.0)

·사회공헌 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0

라. 전략목표 4: 혁신적 발상으로 대학운영 체계 개선(2.0)

·인프라 영역의 운영성과 평가결과 반영 노력(2.0)

매우 미흡	미흡	보통	우수	매우 우수
0.4	0.8	1.2	1.6	2.0